

UNIVERSIDAD DE LA HABANA
FACULTAD DE FILOSOFÍA, HISTORIA Y SOCIOLOGÍA



**LA INJERENCIA POLÍTICA, IDEOLÓGICA Y CULTURAL
EN CUBA MEDIANTE LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS
COMUNICACIONES DURANTE LA “POST GUERRA FRIA”**

Tesis en opción al grado científico
de Doctor en Ciencias Históricas

RODRIGO DESIDERIO RODRÍGUEZ ANGULO.

La Habana, 2020

UNIVERSIDAD DE LA HABANA
FACULTAD DE FILOSOFÍA, HISTORIA Y SOCIOLOGÍA



**LA INJERENCIA POLÍTICA, IDEOLÓGICA Y CULTURAL
EN CUBA MEDIANTE LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS
COMUNICACIONES DURANTE LA “POST GUERRA FRIA”**

Tesis en opción al grado científico
de Doctor en Ciencias Históricas

Autor: RODRIGO DESIDERIO RODRÍGUEZ ANGULO.
Tutor: Prof.Tit. Dr.C. Oscar Julián Villar Barroso
Co-tutor Prof Tit. Dr.C. José Enrique Messana Váldez

La Habana, 2020

SINTESIS

Desde el surgimiento de los EE.UU., el *establishment*, comprendió que su dominio, no podría basarse en el uso de la fuerza, sino que era necesario utilizar otros componentes, como la ideología y la cultura. El objetivo general de la investigación se concentró en caracterizar la evolución, contenido y empleo de las TIC, para, mediante la política cibernética de los gobiernos de George W. George W. Bush y Barack Obama, ejecutar la injerencia política, ideológica y cultural contra Cuba en la etapa de “Post Guerra Fría”. Se aborda el surgimiento de las TIC y la creación de organizaciones gubernamentales y no gubernamentales; el imperio sobre Internet y los medios de comunicaciones; sustentados ideológicamente por cientos de “tanques pensantes” y una adecuada estrategia de comunicación. Se investigó cómo el gobierno de Barack Obama, basándose en los avances de la administración anterior para establecer el Nuevo Orden Mundial (NOM), instituye el “Smart Power” y desarrolla la Guerra No Convencional, variando su política, especialmente contra Cuba, para tratar de subvertir y derrocar a la Revolución por otros medios. Se concluyó que, el empleo de las TIC se convirtió en una de las armas principales de injerencia contra Cuba, y se definieron las amenazas y desafíos para la Revolución cubana.

INDICE

INTRODUCCIÓN	1-16
CAPÍTULO I. LA EVOLUCION HISTÓRICA DEL HEGEMONISMO POLÍTICO, IDEOLÓGICO Y CULTURAL DEL IMPERIO	17-59
1.1 Los antecedentes del hegemonismo político, ideológico y cultural del imperio	18-32
1.2 Surgimiento y desarrollo de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones	32-42
1.3 La Estrategia de Seguridad Nacional del gobierno de los EE.UU. durante la “Post Guerra Fría”	42-58
CAPÍTULO II. LA UTILIZACIÓN DE LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES CONTRA CUBA PARA ELEVAR LA INJERENCIA POLÍTICA, IDEOLÓGICA Y CULTURAL	60-119
2.1 Fundamentos y objetivos de la guerra de las administraciones estadounidenses de George W. Bush y Barack Obama contra Cuba	60-63
2.2 Fuerzas y herramientas para mantener el dominio y consolidar el hegemonismo político ideológico y cultural del imperio. Su empleo para elevar la injerencia en Cuba	63-102
2.3 Internet y las Redes Sociales como armas de guerra para elevar la injerencia y el hegemonismo político ideológico y cultural en Cuba	102-109
CAPÍTULO III. CARÁCTER, CONTENIDO Y CARACTERÍSTICAS DE LA GUERRA IMPERIAL CONTRA CUBA. AMENAZAS Y DESAFÍOS QUE IMPONEN LAS NUEVAS FORMAS DE INJERENCIA POLÍTICA, IDEOLÓGICA Y CULTURAL	120-127
3.1 Definición conceptual de la Guerra No Convencional. Su contenido y características	120-122
3.2 Características fundamentales de la Guerra No Convencional	122-124
3.3 Amenazas y desafíos que imponen las nuevas formas de injerencia política, ideológica, y cultural, para la Revolución cubana	125-127
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	128-135
BIBLIOGRAFIA Y REFERENCIAS	1-30

ANEXOS

1	NUEVAS TEORIAS Y DOCTRINAS MILITARES PARA REALIZAR LA GUERRA IMPERIAL	136-137
2	SURGIMIENTO Y DESARROLLO DE LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES (TIC). EL DOMINIO DE INTERNET POR EL GOBIERNO DE LOS EE.UU.	138-144
3	LA DOCTRINA MILITAR DE LA “GUERRA NO CONVENCIONAL”.	145-188
4	CARACTERÍSTICAS DE LAS GUERRAS DEL SIGLO XXI	189-191
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS DE LOS ANEXOS	192-197

AGRADECIMIENTOS:

A la Dra. Mirian Nicado García, Rectora de la UCI, por su apoyo y confianza en mi labor; y sobre todo por haber roto barreras junto a mí, para que la tesis saliera.

Al: Dr. Israel Évora Capote, tutor de la primera Tesis elaborada, que me orientó y apoyo para continuar avanzando.

A: Los Doctores José E. Messana Valdés y Jorge Sergio Menéndez, que han revisado las variantes de tesis y me han realizado críticas y recomendaciones, las cuales constituyeron importante ayuda.

A: Mi tutor, Oscar Villar Barroso, el cual batalló, junto a mí, durante varios meses para lograr la aprobación de la Tesis y ha soportado estoicamente, todas las variantes que he introducido, realizando su revisión con recomendaciones valederas para continuar avanzando.

A: Mis compañeros de los Departamentos de Enseñanza Militar; Marxismo; y Ciencias y Humanidades, que me han apoyado y escuchado, exponiéndome criterios que he tenido en cuenta durante las etapas de elaboración de las Tesis.

DEDICATORIA

A MI ESPOSA E HIJA: Por su apoyo y aliento durante todo este tiempo y sobre todo por haberme soportado.

A JOSÉ MARTÍ: del cual aprendí desde la infancia el valor de que “La patria es ara y no pedestal” y que “nada fatiga tanto como el reposo”

A ANTONIO MACEO: que me enseñó el valor de la disciplina y la intransigencia revolucionaria: “Mendigar derechos es propio de cobardes incapaces de ejercitarlos”

A ERNESTO “CHE” GUEVARA: paradigma del hombre nuevo, que me alentó a seguirlo: “El mayor escalón que puede alcanzar un revolucionario es ser internacionalista”

A FIDEL: mi comandante y ejemplo siempre para continuar: “milito en el bando de los impacientes, y milito en el bando de los apurados, y de los que siempre presionan para que las cosas se hagan y de los que muchas veces tratan de hacer más de lo que se puede”

“...Creo firmemente que la gran batalla se librará en el campo de las ideas y no en el de las armas, aunque sin renunciar a su empleo en casos como el de nuestro país u otro en similares circunstancias si se nos impone una guerra, porque cada fuerza, cada arma, cada estrategia y cada táctica tiene su antítesis surgida de la inteligencia y la conciencia inagotables de los que luchan por una causa justa...”

Fidel Castro.2003

A un plan obedece nuestro enemigo: el de enconarnos, dispersarnos, dividirnos, ahogarnos. Por eso obedecemos nosotros a otro plan: enseñarnos en toda nuestra altura, apretarnos, juntarnos, burlarlo, hacer por fin a nuestra patria libre. Plan contra plan. Sin plan de resistencia no se puede vencer un plan de ataque... De pensamiento es la guerra mayor que se nos hace: ganémosla a pensamiento”

José Martí, 1892

Las comunidades de historiadores profesionales tienen que asumir la responsabilidad intelectual tratando de completar el ciclo de los estudios históricos, desde el trabajo de archivo hasta la valoración y reivindicación de su impacto en las ciencias sociales y humanas, en la sociedad y en la política.

Manifiesto de Historia a Debate, 2003

INTRODUCCIÓN

Situación problémica:

La Segunda Guerra Mundial fue aprovechada por los Estados Unidos de América (EE.UU.) para consolidar su dominio con el objetivo de imponer sus intereses en el mundo, convirtiéndose en la principal potencia política, económica y militar, así como, reforzando el proceso para lograr la hegemonía de la ideología capitalista y la cultura estadounidense.

Desde finales del siglo XX, e inicios del nuevo milenio, en América Latina se desarrollaron intensos movimientos populares. En Venezuela, la política nacionalista y antiimperialista del presidente Hugo Chávez se propuso acompañar a una Cuba que no sucumbía como desafío y el “mal ejemplo” comenzó a extenderse y a cobrar vida en gobiernos que accedieron al poder por vía de las elecciones y desarrollaron políticas de beneficio social y emancipatorias que enfrentaron el poder imperial, como en Bolivia, Ecuador y Nicaragua, entre otros.

También tuvieron lugar proyectos de integración, entre ellos: Mercosur, Unasur, la Alianza Bolivariana para América (ALBA-TCP), que culminaron en la creación de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC), que marcaron una línea alternativa que pretendió romper el dominio político y económico de los EE.UU.

Estos hechos históricos, conllevaron a que el imperio revalorara su política hacia América Latina y el Caribe, para buscar otras formas de dominio y enfrentar estas alternativas emancipatorias, proponiéndose en primer lugar derrocar a la Revolución cubana y a Venezuela, para, a partir de aquí, revertir los procesos de cambios en el hemisferio, apoyar la restauración conservadora y fracturar, a través de los más disímiles y sofisticados instrumentos, la integración y unidad de la región.

El inicio del período de la “Post Guerra Fría” también, marcó el auge de la revolución de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC).

El desarrollo de las TIC, dio paso a la aparición de diversas teorías, que sustentaron las nuevas concepciones militares del imperio, donde se le prestó especial atención a su empleo para la guerra en el campo de la ideología y la cultura. Entre las principales pueden citarse: La Guerra de Tercera Ola; La Guerra de Cuarta Generación y Las Guerras Híbridas, que causaron un significativo impacto en las cúpulas militares y se materializaron en las Estrategias de Seguridad Nacional (ESN) de los años: 2002, 2006, 2010 y 2015, y sus correspondientes Doctrinas Militares (Guerra Limitada, Guerra Asimétrica, Guerra Preventiva Permanente y Guerra No Convencional), ampliamente utilizadas en América Latina, contra los movimientos revolucionarios y los proyectos anti hegemónicos.

Sin embargo, los ideólogos capitalistas plantean la neutralidad de los formatos y funciones de las nuevas tecnologías integradas en la red, y hasta aseguran que, existe un paralelismo entre progreso tecnológico y emancipación social, con lo que pretenden convencer al mundo de que los nuevos avances y los nuevos formatos informativos son solo técnica y desarrollo, desprovistos de toda ideología. Muchas veces los partidos y movimientos de izquierda, también abrazan estas concepciones.

La piedra angular del poder imperial ha residido en la concepción de que los EE.UU. debían establecer su poder mediante el dominio y hegemonismo sobre el mundo. Al iniciarse la “Post Guerra Fría” su desarrollo científico-tecnológico, económico y militar habían garantizado el dominio mundial, como única potencia imperial, por lo que, se concentraron en consolidar el hegemonismo político, ideológico y cultural. Si su dominio fue logrado mediante el uso de la fuerza, los nuevos modelos y formas para desarrollar la guerra, tendrán como nuevo teatro de operaciones militares, a las TIC, enfocadas a lograr la homogeneidad ideológica y cultural que predisponga cambios en los modos de actuación de las personas.

Las administraciones estadounidenses de George W. George W. Bush (2001-2009) y de Barack Obama (2009-2017), prestaron especial importancia al desarrollo de las TIC y al impacto causado por estas tecnologías en la guerra, creando incluso comandos cibernéticos especializados, con cambios sustanciales en la estrategia y táctica para desarrollarla.

Pero si George W. Bush empleó esencialmente la política de fuerza, Barack Obama introduce como conceptos fundamentales de su política los de “poder inteligente” y como idea novedosa, pero aún más hegemónica, promover y defender los valores de la sociedad estadounidense en el mundo, con iniciativa o desde una posición de fuerza. Como conductores del cambio estableció emplear a las mujeres, a los jóvenes, a la sociedad civil, a los periodistas y los empresarios; para lograrlo fortaleció la “capacidad expedicionaria civil”, se apoderó de la superestructura de las TIC, y creó el USCYBERCOM, ubicando la guerra en el ciberespacio, al mismo nivel que en la tierra, el mar y el aire.

En la ESN del 2010 omite mentar a Cuba directamente, pero en el 2015 decide iniciar una apertura, aprovechando las oportunidades que le brindaban los nuevos compromisos con los países del hemisferio para buscar la paz, la prosperidad, la democracia y la seguridad hemisférica.

El 17 de diciembre de 2014, la Administración Obama, dio un giro radical a su política, iniciando el proceso de restablecimiento de las relaciones con Cuba, pero en su discurso inicial, simultáneamente con el de Raúl Castro, así como en entrevistas y pronunciamientos posteriores de la cúpula de Washington, quedaron claras sus intenciones de derrocar a la Revolución cambiando los métodos, al considerar que empujar a Cuba al abismo no iba a beneficiar a Estados Unidos ni al pueblo cubano y que al involucrarse, su gobierno, tendría la oportunidad de influir en el curso de los acontecimientos en momentos en que se iban a producir cambios

generacionales. Por lo que se propone apoyar al pueblo cubano, promoviendo los valores estadounidenses mediante el compromiso, con el mismo, y dar mayor acceso a las comunicaciones, esperando que Internet de rienda suelta a los efectos transformadores que profesa.

Toda esta dinámica de acción-reacción, medidas y contramedidas, desarrollo de las TIC y otras tecnologías, por el gobierno de los EE.UU., para consolidar su dominio y hegemonía, están descritos en diversos documentos oficiales y públicos, pero hasta la fecha no aparecen debidamente sistematizados y articulados en una sola tesis que permita una clara comprensión de su real contenido y alcance.

A partir del año 2008, en diversas publicaciones, comienza a exponerse el concepto de “Guerra No Convencional”, basada en las concepciones de la denominada “guerra irregular o de guerrillas” pero con cambios sustanciales, hasta que en el 2010 aparece un manual para las tropas especiales y en el 2013 para el ejército, en que se trazan los métodos y vías para llevar a cabo una guerra de “espectro completo”, en las nuevas condiciones, pero sin revelar el verdadero alcance de estrategia y táctica operacional que asumirían las fuerzas armadas y el gobierno de los EE.UU.

También, en los medios de información y propagandísticos, incluso oficiales de gobiernos en el mundo, comienza a denominarse la nueva forma de guerra imperial de diferentes maneras: *guerras de cuarta generación, guerra cibernética, guerra de información, guerra mediática, guerra cultural*, mezclando teorías y prácticas, partes aisladas o un todo no abarcador, que impide un juicio cabal de su alcance y contenido, para determinar sus amenazas y desafíos para los movimientos alternativos al poder imperial.

Por otra parte, en los documentos públicos del gobierno, en los que justifican su estrategia política, suelen emplear un lenguaje demagógico y edulcorado, que presenta sus intenciones

dentro de la estrategia neoconservadora del “smart power” y la diplomacia pública, enfocadas a la “*defensa de la democracia*”, la “*ayuda al desarrollo*” y al “*respeto de los derechos humanos*”, ocultando sus verdaderos propósitos.

Los aspectos expuestos determinan la pertinencia y actualidad científica de la tesis, para responder a las siguientes interrogantes:

¿Cuáles son los fundamentos y características de la guerra que se hace contra Cuba empleando las TIC? ¿Cómo pretende el imperio mantener la hegemonía política, ideológica y cultural? ¿La guerra imperial, iniciada por George W. Bush y continuada por Barack Obama, empleando como plataforma de base a las TIC, significó un cambio en la estrategia imperial para enfrentar los movimientos revolucionarios, que trasciende a sus mandatos? ¿La GNC constituye una nueva doctrina militar?

De la situación problemática descrita anteriormente se ha identificado:

a) Problema científico.

¿Cómo las TIC, como armas de guerra, sirvieron para abrir un nuevo escenario para la injerencia política, ideológica y cultural de los Estados Unidos en Cuba?

b) El objeto de la investigación.

La política cibernética del gobierno de los EE.UU. durante la “Post Guerra Fría”.

c) Campo de acción.

El empleo de las TIC para realizar la injerencia política, ideológica y cultural de los gobiernos estadounidenses en Cuba.

d) Marco temporal.

La política cibernética de los gobiernos estadounidenses de George W. Bush (2001-2009) y de Barack Obama (2009-2017).

Para la realización de la investigación se asumió:

Hipótesis.

Durante la “Post Guerra Fría” el empleo de las Tecnologías de Información y las Comunicaciones, como plataforma de cambio, se convirtió en una de las armas principales de guerra para realizar la injerencia política, ideológica y cultural de los EE.UU. contra Cuba y elevar su hegemonía imperial, marcando paradigmas en los mecanismos de poder tradicionales, que trascienden los gobiernos de George W. Bush y Barack Obama,

Objetivo general:

“Caracterizar la evolución, contenido y empleo de las TIC en las estrategias cibernéticas de las administraciones de George W. George W. Bush y Barack Obama, para lograr la injerencia política, ideológica y cultural en Cuba en la etapa de “Post Guerra Fría””.

Objetivos específicos:

- Evaluar históricamente el desarrollo y empleo de las tecnologías comunicacionales, por el imperialismo estadounidense, para lograr el hegemonismo político, ideológico y cultural.
- Argumentar las vías y métodos utilizadas por el gobierno de los EE.UU. para apoderarse de las TIC, y lograr su empleo como armas de guerra contra Cuba.
- Conceptualizar la doctrina militar de la GNC, sus características y contenido, así como las amenazas y desafíos que imponen las nuevas formas de injerencia política, ideológica y cultural.

Métodos de investigación científica principales empleados:

En la investigación, sobre la base de la dialéctica materialista, se emplearon métodos tales como: el análisis socio-histórico del tema, unido al lógico-histórico, la búsqueda, recopilación y crítica bibliográfica, análisis de casos, y el sistémico.

Aparato conceptual

Poder, dominio y hegemonismo imperial.

La actual concepción dominante del mundo se ha construido a base del poderío, asentado en el desarrollo tecnológico, económico y militar; en un escenario de competencias entre potencias y grandes monopolios transnacionales. La política de los Estados Unidos se caracteriza por la imposición del modelo expansionista y consumista del capitalismo monopolista transnacional que, a través de su sistema de dominación múltiple, pretende hacerse extensivo, no sólo a la esfera de la economía, sino también a la ideología y la cultura, alcanzando magnitudes nunca antes imaginadas.

Para investigar el tema de la presente tesis se consideró imprescindible, aunque sea metodológicamente, conceptualizar cómo se logra y ejerce, por una parte, el dominio y por otra, la hegemonía, partiendo de que, generalmente se utilizan indistintamente o se funden en una categoría semántica.

Varias son las denominaciones sobre el dominio y la hegemonía, pero solo se analizarán algunas, para realizar una conceptualización primaria (por la complejidad teórica de su contenido), que permita utilizarlas para desarrollar la investigación.

Atilio A. Borón, señala que el poder del mundo contemporáneo, y con ello el dominio, se concentra en tres recursos principales: las armas, incluyendo las atómicas; el dinero; y las imágenes con toda la galaxia audiovisual.¹

Por su parte, Ana E. Ceceña, expone que, el dominio se reproduce en lo cotidiano y en la creación de sentidos comunes que perciben y reproducen las relaciones sociales como relaciones de poder. En parte porque las relaciones de dominación se establecen sobre la totalidad social. Si bien el poder es inmaterial, tiene sustentos materiales ineludibles.²

Noam Chomsky, a partir del análisis de la ESN del 2002, del gobierno de George W. Bush, señala que el Estado más poderoso de la historia declaró la intención de preservar su hegemonía mediante la amenaza o el uso de la fuerza, esa dimensión del poder en la que reina de manera suprema. En un mundo unipolar, la “gran estrategia imperial” apunta a una perenne hegemonía mundial mediante el recurso de la fuerza dondequiera que sea necesario para lograr que Estados Unidos no tenga un rival a su altura.³

James Petras, criticando la agresividad imperial, denunció que la denominada “*guerra contra el terrorismo*” mundial, fue utilizada para sostener y fomentar su dominio militar global, que acentuó las dimensiones militares de la “unipolaridad. El dominio imperial fue redefinido a través de su capacidad militar para derrocar regímenes independientes, llevar a cabo múltiples guerras y simultáneamente financiar conquistas económicas en el extranjero mientras se mantiene un crecimiento interno dinámico.⁴

Teniendo en cuenta estos aspectos el autor, para la investigación, define como:

Dominio imperial: constituye una técnica geopolítica de despotismo imperial directo. Se establece por la superioridad mundial en el desarrollo tecnológico, económico y militar, que le permite dominar la política internacional, incluso estableciendo gobiernos títeres, “leales”, “fieles” o “aliados”, por la fuerza, la amenaza de su empleo o por tratados espurios impuestos. Las principales megacorporaciones industriales, digitales y financieras, están en manos de estadounidense, lo que le permite establecer patrones y normas que regulan la economía mundial, independientemente, o a través de la OMC, FMI, BM y otras; así como, regulando las estrategias de dominio planetario a través de la Comisión Trilateral y el Club Bilderberg. La supremacía militar asentada en su armamento nuclear, la OTAN, el sistema de bases militares en el exterior y la división del planeta entre sus Comandos Militares, así como, el sistema de

vigilancia y espionaje, han convertido al mundo en una “*aldea global controlada y vigilada*” y a todos sus habitantes en objetos de atención, que pueden estar expuestos a su agresividad.

Hegemonismo imperial: constituye una técnica geopolítica de despotismo imperial indirecto. Se basa en el “consenso” y la aceptación de sus normas, la homogeneización cultural y de valores de la sociedad de consumo capitalista, en especial estadounidenses (políticos, económicos, ideológicos y culturales, entre otros). Se construye mediante herramientas ideológicas, culturales y psicológicas para legitimar el dominio (“industria de concientización”) En resumen, el tesista considera, que el poder imperial se establece mediante el dominio y hegemonismo imperial, que constituyen una unidad dialéctica inseparable, que actúan mancomunadamente para mantener el sistema capitalista y el liderazgo estadounidense a escala mundial, pero, en la situación actual, es imprescindible identificar claramente estos dos campos en que se desarrollan las batallas y los medios de lucha para enfrentar al imperio.

Guerra Cultural.

Para valorar el contenido de este término se parte de las consideraciones conceptuales de la Cultura y la Ideología, según el Partido Comunista de Cuba.⁵

La cultura, es entendida como toda la producción humana material y espiritual de una nación. Es el ser esencial del hombre y medida de su ascensión humana, es encarnación de su actividad que constituye: saberes, valores, praxis y comunicación. La cultura es el alma de la nación, la identidad e idiosincrasia de su pueblo. La economía, la política, la filosofía, la ética, la estética, etc., son zonas de la cultura. La cultura espiritual da la magnitud de los valores y de la calidad humana en las disímiles expresiones de la actividad del hombre: cognitiva, valorativa, conductual, afectivo-emocional. Se expresa en forma de ideas, imágenes, representaciones, sentimientos, pasiones, emociones, voluntad, comunicación, etc.). La espiritualidad humana siempre está condicionada materialmente, por las necesidades y los intereses que caracterizan a

los distintos grupos humanos, y este condicionamiento se expresa en sus puntos de vista ideológicos y psicológico-sociales.⁶

La ideología, es el reflejo, en la conciencia de los hombres, de las condiciones sociales objetivamente existente y, principalmente, un reflejo de las relaciones de producción imperantes y está determinada también, en gran medida, por los hábitos, tradiciones y concepciones que se trasladan de generación en generación, y por la labor de divulgación e inculcación de ideas que se realiza a través de diferentes medios. La ideología predominante, es la de la clase social que detenta el poder.⁷

El desarrollo de Internet y las Redes Sociales, han magnificado el empleo de las imágenes y de los símbolos, que persiguen la extensión y asimilación del modo de vida capitalista, para anular la resistencia política, ideológica y cultural del país. El valor de los símbolos es significativo, Fernando Martínez Heredia señaló: “...son fuerzas inmensas con las que cuentan, muy superiores a sus escasas fuerzas materiales, porque son capaces de promover la emoción, exaltar los valores y guiar la actuación hasta cotas de esfuerzo, incluso de abnegación, heroísmo y sacrificios, que serían imposibles sin ellas, y propician triunfos que pueden ser asombrosos”.⁸

La acepción de “**Guerra Cultural**”, fue expuesta en uno de los denominados “documentos de Santa Fe”, al señalar que la Agencia de Información de los Estados Unidos (USIA) estaba creada para “*librar la guerra cultural*”.⁹

Así mismo, importantes ideólogos estadounidenses expresaron que el Poder Global debía desempeñarse sobre la cultura y dominar “*la mente y los corazones*” de la población¹⁰, y otro agregaba que ese poder debía desempeñarse “*sobre la cultura y los ideales políticos*”.¹¹

Es por ello que, el autor considera, que la Guerra Cultural, desarrollada por el gobierno de los EE.UU., en la época de la globalización adquiere nuevas dimensiones y se ha convertido en,

guerra permanente, mediática, ideológica, simbólica y psicológica, a escala global, direccionada y manipulada por medio de las TIC, lo cual es demostrado en el cuerpo de la tesis.

Valoración de las principales fuentes.

La actualidad y complejidad del tema, así como sus múltiples aristas, obligaron al autor a desarrollar una estrategia coherente para acceder, clasificar y emplear una información lo suficientemente confiable que permitiera la comprobación de la hipótesis. Esto incluyó la utilización de textos de varios géneros y se hizo imprescindible el acceso a sitios y repositorios de Internet, para la selección de un número considerable de fuentes bibliográficas que abordaran los aspectos afines al tema, y a partir de su estudio y sistematización previa, elaborar el diseño inicial de la investigación.

Luego de realizar una primera revisión de las principales fuentes bibliográficas, resultó conveniente clasificarlas y dividir las en tres grupos, que permitieran abordar, sistematizar y generalizar la historia y los aspectos políticos, ideológicos y culturales del tema, quedando de la siguiente manera:

I. Las fuentes bibliográficas del gobierno de los EE.UU.

Son considerablemente numerosas y útiles. Las diferentes administraciones siempre han tratado de fundamentar su política, tanto doméstica como internacional, y lo hacen emitiendo un considerable número de documentos legales y programáticos, que hacen públicos, o que, teniendo determinado grado de compartimentación, posteriormente son dados a conocer o “filtrados”. Los principales documentos consultados para la elaboración del diseño de la investigación fueron:

La Estrategias de Seguridad Nacional (ESN): Constituye un instrumento teórico que fundamentan las pretensiones de imposición geopolítica y económica estadounidense a escala global. Se elaboran cada cuatro años, por un selecto grupo de asesores de la Casa Blanca, y se

aprueba por el Congreso, como una “declaración de fe mesiánica” que fundamenta las proyecciones geopolíticas de Washington a escala planetaria y responde a los intereses de las altas capas de la clase dominante. Establece los objetivos, y prioridades estratégicas de la nación de carácter general, al articular intereses, político-militares, económicos, sociales y científico-tecnológicos, asociados a las insaciables e insostenibles necesidades del modelo económico capitalista que depende del creciente acceso a materias primas, mercados y otros recursos vitales que permitan la acumulación ilimitada de riquezas, para sostener y fundamentar su ideología política y su sistema.

En la investigación se utilizaron las correspondientes a las administraciones de George W. Bush (2002 y 2006) y Barack Obama (2010 y 2015), principalmente sus aspectos dedicados a Cuba, aunque no pueden deslindarse de la estrategia de dominación global.

Igualmente se estudiaron los denominados **Documentos de Santa Fe**, que, sin constituir fuentes oficiales, trazan la política que se recomienda a los gobiernos, y sus lineamientos han constituido parte de sus políticas. Se trata de una serie de informes elaborados por un Comité de la ultraderecha neoconservadora estadounidense en la ciudad de Santa Fe, en el Estado de Nuevo México, a partir de finales de la década de los años 70. Sirvieron de base para el desmontaje del modelo keynesiano y del estado de bienestar general y sustituirlo por el neoliberal. Al propio, tiempo se propusieron enfrentar el ejemplo de la Revolución cubana, frenar el avance de la izquierda en América Latina, y la influencia del campo socialista en la región. Sirvieron y sirven de base doctrinal para el fortalecimiento de la política de dominación estadounidense para Latinoamérica y el Caribe.

II. Las concepciones y teorías elaboradas por representantes de las élites de poder para desarrollar la guerra con empleo de las TIC.

1. Alvin Toffler. Fue uno de los precursores de la teoría de la manipulación cultural en Estados Unidos. En 1964, publicó un libro sobre como emplear el consumo cultural en el país: *The Culture Consumers. A Controversial Study of Art and Affluence in America.* Más tarde, publicó *Future Shock (1970),* que sería el primero de una trilogía que completaría con *The Third Wave (1980)* y *Powershift: Knowledge, Wealth and Violence at the Edge of the 21st Century (1990),* para en 1995, junto a su esposa Heidi Toffler, dar a conocer *War and Anti-War.* Independientemente de su carácter idealista y reaccionario, le aportó a la investigación la vía para la más adecuada comprensión de cómo las élites del poder estadounidense asumen las tendencias del desarrollo de la humanidad, a través de las “*olas y la guerra de civilizaciones*”, con el empleo de las TIC y pregonan la inevitabilidad del triunfo del capitalismo neoliberal.

2. William S. Lind. Coronel retirado de la fuerza aérea (USAF), quien es además, el director del Centro para el Conservadurismo Cultural de la Fundación del Congreso Libre, uno de los “tanques pensantes” más reaccionarias del *establissement* estadounidense y creador de la concepción de “Guerra de Cuarta Generación” que aparece en varias publicaciones militares como: *Thechanging Face of the War: into de Fourt Generation, (1989), Fourth Generation Warfare: Another Look (1994)* y *Comprendiendo la Guerra de Cuarta Generación (2005).* Sus concepciones, ejercieron gran influencia en las fuerzas armadas estadounidenses y en la estrategia política del Pentágono, que condujeron a importantes cambios estructurales, operacionales y tácticos para su funcionamiento en las nuevas condiciones, como fueron: la introducción de nuevos tipos de operaciones psicológicas con empleo de las tecnologías de punta y un amplio uso de la información, con lo que convirtieron a toda la sociedad en un campo de batalla y se jacta de haber propiciado su empleo exitoso para derrotar a la URSS en la “Guerra

Fría”. Sin embargo, no logra comprender la esencia de las guerras actuales y subestima la capacidad de resistencia de los pueblos y movimientos revolucionarios, y sobrestima las posibilidades de la superioridad tecnológica de las fuerzas armadas estadounidenses.

III. Materiales producidos por intelectuales y analistas políticos contestatarios al pensamiento imperialista.

Fidel Castro Ruz, uno de los más profundos y prolíferos oponentes al imperialismo estadounidense y sus planes hegemónicos en América Latina y el Caribe. Autor de varios textos, que han resultado muy útiles para la concepción y desarrollo de esta investigación. El más importante de todos es la “Concepción Estratégica Guerra de Todo el Pueblo”, que sienta las pautas para la realización de las acciones encaminadas a derrotar a cualquier agresor en todos los escenarios de combate cubanos, en primer lugar, el político-ideológico.

Otros textos importantes han sido sus discursos, al clausurar tres eventos internacionales: “*Conferencia Mundial Diálogo de Civilizaciones. América Latina en el Siglo XXI: Universalidad y Originalidad*”; “*Conferencia Internacional por el Equilibrio del Mundo*”, y en la clausura del “*Congreso Pedagogía 2003*”; así como su comparecencia especial en la Mesa Redonda del 25 de abril de ese mismo año, en las cuales pone al desnudo la política imperial.

2. Howard Zinn; James Petras y Noam Chomsky, autores imprescindibles, representantes de la resistencia del pueblo estadounidense contra la oligarquía imperialista, aportaron varios textos que resultaron muy útiles para entender la lógica neoconservadora en auge en ese país y de paso, la crítica objetiva desde el seno de esa sociedad.

Howard Zinn, es el autor de un importante libro de historia: *La otra historia de los Estados Unidos*, donde ofrece una visión diferente de su país, pero que refleja la realidad de esa sociedad construida a base de la guerra y el despojo de los pueblos.

James Petras, junto a Luciano Vasapollo, Henry Veltmeyer y Mauro Casadio, elaboraron el texto: *Imperio con Imperialismo*, donde se muestra la lógica del imperialismo neoliberal contemporáneo y su expansión a todos los escenarios, incluyendo el de la investigación. Es una crítica magnífica a los apologistas del sistema y considera que ellos producen una visión desfigurada e idealizada del imperialismo, aunque la crítica y valoración que realizan del impacto de las TIC: político, económico, militar y social, no resultó atinada, al estar basada en el inicio del desarrollo de las nuevas tecnologías, que rápidamente rebasaron su marco de análisis.

Noam Chomsky, en su libro *Hegemonía o supervivencia. El dominio mundial de los Estados Unidos*, expone y analiza la estrategia imperial de dominación global a partir de convertirse en la única potencia de la “Post Guerra Fría”, subrayando el grave peligro que representan los Estados Unidos para la seguridad y estabilidad mundial. En el texto se hace un análisis detallado de su política exterior y doméstica, haciendo especial énfasis en el unilateralismo y en el desmantelamiento de los acuerdos internacionales, en su carrera armamentista que incluye la militarización del espacio y el desarrollo de cohetes balísticos de defensa. Estas políticas, señala, que podrían parecer irracionales, si no se comprende que el objetivo del gobierno estadounidense es alcanzar la hegemonía imperial total.

3. **Abel Prieto Jiménez**, actualmente Presidente de la Sociedad Cultura José Martí, aportó las bases para profundizar en la Guerra Cultural. Tres de sus intervenciones en diferentes eventos fueron trascendentales: “*La política cultural cubana, un antídoto contra la enajenación*”; “*Cultura y nación: el misterio de Cuba*”; y “*Nuevos escenarios de la comunicación política en el ámbito digital 2015*”.

4. **Ignacio Ramonet**, destacado teórico de los medios de comunicación, resultó importante para este autor acceder al libro “*La tiranía de la comunicación*”, donde expone como, a partir de la

guerra de Vietnam, el gobierno de los EE.UU., establece un nuevo papel para la prensa y los periodistas, que maniatados, informan sólo lo que se les permite, empleando los más avanzados soportes mediáticos y técnicas de guerra psicológica. De esta manera han impuesto un nuevo modelo informativo alejado de la verdad. En otros de sus libros "*Las Guerras del Siglo XXI. Nuevos miedos, nuevas amenazas*" y "*El imperio de la vigilancia*", así como, en varios artículos y conferencias utilizados por el autor para la investigación, Ramonet va desentrañando el papel de la propaganda y de las principales organizaciones gubernamentales creadas por el gobierno estadounidense, para promover "la democracia" y la "cultura del consumo" por todo el mundo y un sistema de vigilancia total basado en el empleo de las TIC.

5. Jacinto Valdés-Dapena Vivanco, investigador cubano, se utilizó principalmente los resultados de su investigación presentados en "*Piratas en el éter. La guerra radial contra Cuba.1959-1999*", y otros artículos, donde expone cómo, desde el triunfo mismo de la Revolución cubana, la política de las diferentes administraciones estadounidenses va a hacer uso de las tecnologías para la subversión y el terrorismo en su guerra contra Cuba, y fundamenta los métodos de realización de propaganda y de lo que denomina Guerra Psicológica y sienta las bases para conceptualizar la guerra de información.

CAPÍTULO I

LA EVOLUCION HISTÓRICA DEL HEGEMONISMO POLÍTICO, IDEOLÓGICO Y CULTURAL DEL IMPERIO

“Son tales las facultades y prerrogativas de un presidente y tan inmensa la red de poder, económico y tecnológico de ese Estado que, de hecho, ... el mundo está comenzando a ser regido por métodos y concepciones nazis”.

Fidel Castro Ruz 2003

El presente capítulo, se propuso, con la aplicación del método de investigación histórico-lógico, y una profunda revisión bibliográfica, investigar cuáles fueron las causas de la evolución de las concepciones imperiales para realizar la guerra a partir de la derrota sufrida en Vietnam, el carácter que asumieron, y la introducción de los componentes culturales como armas de guerra para consolidar el poder y lograr el hegemonismo imperial. Igualmente, la investigación asume el surgimiento de las tecnologías comunicacionales hasta el desarrollo de las TIC, y cómo serán utilizadas para perfeccionar las guerras imperiales, así como, la interrelación dialéctica entre desarrollo tecnológico, política, teoría y práctica influyeron en el carácter y rasgos de la guerra, que la diferencian de las realizadas en épocas anteriores. Se sistematizan los principales aspectos que crean un marco teórico referencial y sientan las bases de la teoría científica que dará solución al problema.

Los EE.UU., aprovechando los resultados de la Segunda Guerra Mundial, en un proceso muy agresivo enfocado al dominio mundial, realizó una espectacular expansión militar, económica y política, en todo el mundo, a través de la actividad de sus corporaciones transnacionales y sus instituciones financieras, así como, varias intervenciones militares, las cuales le posibilitaron el establecimiento de bases militares. Se convirtieron en la primera potencia hegemónica en lo económico y militar.¹²

El escritor e investigador estadounidense William Blum señala que en el período comprendido entre los años 1798 y 2005, sus fuerzas armadas han intervenido en otros países en 221 ocasiones, refrendando así que, se atribuyen el derecho a lanzar ataques contra otros Estados y actuar al margen de todo tratado, convenio u organizaciones internacionales cuando así lo determinen sus propios intereses.¹³

Para garantizar la “democracia y la libertad” en cualquier parte del mundo, han creado una estructura militar gigantesca, pues según ellos, de aquí dependerá su Seguridad Nacional.¹⁴

El estudio de la numerosa bibliografía referenciada, sobre el carácter hegemónico y agresivo de los gobiernos de los EE.UU desde su nacimiento como nación, permiten sintetizar y afirmar que han utilizado la guerra, como principio esencial de su política, considerándola parte del “Destino Manifiesto”.¹⁵

La ruptura de la coalición antifascista agudizó la confrontación entre el capitalismo y socialismo, dando paso al período histórico que se denominó de la “Guerra Fría”, que se mantuvo hasta 1989, y que estuvo caracterizado por el enfrentamiento ideológico entre los dos bloques, el chantaje atómico, la carrera armamentista y la competencia por una nueva repartición de las “áreas de influencia”.¹⁶

A partir de 1947 se inició la política de “contención del comunismo”, cuyo ideólogo principal fue el Jefe del Departamento de Estado, George Kennan, y que se basó en una postura militarista global: el incremento de las fuerzas armadas estadounidenses, la creación de alianzas militares alrededor del mundo y el desarrollo de un sistema de bases aéreas y navales en torno a los nacientes Estados socialistas de Europa y Asia; así mismo, se establecieron las “fronteras ideológicas”. La lucha contra el comunismo fue la base de su ideología y su política.¹⁷

En América Latina, la Segunda Guerra Mundial le sirvió a Washington para revitalizar la política Monroe y avanzar en el desarrollo de proyectos hegemónicos mediante la institucionalización del “sistema interamericano de seguridad hemisférica”.¹⁸

1.1. Los antecedentes del hegemonismo político, ideológico y cultural del imperio.

Las pretensiones del gobierno de los EE.UU de lograr el hegemonismo político, ideológico y cultural, solo puede ser comprendido a partir de la investigación de la evolución histórica de la política que asumirán sus élites de poder para establecer el dominio del mundo.

Desde el surgimiento de los EE.UU. como nación, la maquinaria del establishment comprendió que el dominio de una clase social sobre otra, no podría basarse solo en el uso de la fuerza, en la represión y la coerción física, sino que era necesario utilizar otros componentes, por lo que definieron y adoptaron la estrategia de comunicación que debía utilizarse como forma de influir en las formas de pensar, en el subconsciente y en la ideología de las personas.

La estrategia de comunicación es el conjunto de políticas, que determinan y definen tanto las misiones como el modo de cumplirlas. La estrategia se elabora a partir de un análisis-diagnóstico, determinación de los objetivos a lograr y de la factibilidad de alcanzarlos con los medios disponibles, que estipulan una decisión. Prioriza objetivos y valora la información disponible tanto sobre el contenido o entidad objeto de comunicación, como sobre los sujetos receptores de esa comunicación, así como establece decisiones tanto en materia de contenidos como en la utilización de los canales y herramientas de comunicación disponibles.¹⁹

A partir del triunfo del Norte, en la Guerra de Secesión (1861-1865) el capitalismo estadounidense aceleró sus ritmos de expansión territorial y producción, con su desenfrenado afán de obtener más y más ganancias, pero los resultados solo se materializaban en el mercado. Había que lograr el consumo por parte de la población.

Los medios de comunicaciones, en esta primera etapa eran muy limitados: medios orales, la prensa, la propaganda de posters y carteles, así como la naciente radio difusión y el cine. Pero se usan eficientemente, utilizando la percepción racional, para lograr persuadir, convencer, estimular.

La estrategia comunicacional se concentra, con el empleo de la publicidad y propaganda, en lograr que la razón y aspiración existencial suprema del ser humano sea lo material; el tener;

la moda; lo “último”, y por lo tanto se refleje en el consumo, que será uno de los aspectos esenciales que determinará el desarrollo del capitalismo.

El centro de la propaganda y la publicidad comercial comenzó a ser la denominada “**ingeniería del consenso**”, considerada “... *la esencia primordial en los procesos democráticos, es la libertad de persuadir y sugerir*”²⁰, pero inmediatamente, los ideólogos capitalistas, comprendieron que habían creado un instrumento de influencia sobre las masas: los medios de comunicaciones, que no solo se podían utilizar para lograr el consumo, sino también para sus campañas políticas.

La aplicación política de la “ingeniería del consenso”, comenzó en 1917 por el gobierno de Thomas W. Wilson,²¹ para lograr que la población, que rechazaba el ingreso de los EE.UU. en la Primera Guerra Mundial, cambiara de opinión.

La I Guerra Mundial se inició en junio de 1914, pero los Estados Unidos de América no se involucra directamente en el conflicto hasta el 6 de abril de 1917, que le declara la guerra a Alemania.

El gobierno de Thomas W. Wilson, mantuvo la “neutralidad” como centro de su política de gobierno. En la campaña para las elecciones presidenciales de noviembre de 1916, (su segundo mandato), Wilson planteó que mantendría neutrales a los Estados Unidos. Tras vencer en ellas, pronunció en el Senado, el 22 de enero de 1917, el discurso conocido como el de la “paz sin victoria”, que proponía la terminación de la guerra a los países involucrados, propuesta que no fue atendida por las partes contendientes.²²

La posición del gobierno de Wilson ante la guerra, se hacía difícil de sostener, debido a las siguientes razones²³:

- La insistencia de las grandes empresas estadounidenses para entrar en la guerra para aumentar sus ganancias, y mantener el comercio con la mayoría de las naciones

beligerantes, que había sido afectado, primero por el bloqueo de Gran Bretaña y posteriormente, por la guerra submarina de Alemania.

- La percepción de que la Triple Alianza ganaría la guerra, determinada no solo por sus avances militares, sino también a partir de la inestabilidad de la situación en Rusia y Japón. Esto podría provocar que los países de la Entente no pudieran pagarle las deudas contraídas.
- La campaña propagandística en contra de la neutralidad, promovida por Gran Bretaña, dentro de los Estados Unidos, con el fin de atribuir a la Entente una superioridad moral, centrada en denunciar las atrocidades cometidas por Alemania en Bélgica, así como por el hundimiento del vapor “Lusitania”.

Sin embargo, la investigación de la posición asumida por el gobierno de los EE.UU. define, que una vez que las iniciativas de paz de Wilson fueron rechazadas, este percibió lo imperioso que resultaba influir en la formación del orden mundial que saliera del conflicto. Los EE.UU. quería un mundo que permitiera a los estadounidenses prosperar gracias a la paz, el libre comercio y la libertad de tránsito marítimo entre “pueblos libres y autogobernados”, por un líder mundial, elegido por la “providencia”.²⁴

Para transformar la percepción de “neutralidad” que le habían creado al pueblo estadounidense y lograr que apoyaran la entrada en la guerra, esencialmente con el enrolamiento en las fuerzas armadas, por la Orden Ejecutiva 2594 del 13 de abril de 1917 se creó el *Comity on Public Information (CIP)*, que contó con 75 mil oradores públicos, (“*Four Minutes Men*”), y unió a miles de intelectuales, artistas y coros infantiles y religiosos. Este “ejército” actuó ante más de 314 millones de personas, pronunciando 7,5 millones de discursos y se distribuyeron más de 60 millones de panfletos, volantes y libros.²⁵

Las herramientas tradicionales de comunicación, se utilizaron para manipular la mente de las personas con fines político-ideológicos. Quedó así establecido el *knowhow*, que se utilizaría a partir de ese momento para desarrollar la guerra psicológica (*PsyWar*)²⁶: conducir la información pública y crear estados de opinión.

El análisis del *knowhow* creado por el CIP, muestra que se basó en:

- Saturar el espectro informativo y público.
- Usar la agitación emocional, para llevar al público a la elección “racional” deseada.
- Demonizar al enemigo, hasta crear el terror en la población de los EE.UU.
- Estigmatizar a los líderes de los países objetivos, (Alemania, Italia y Japón) y demostrar la falta de libertad y derechos de esos pueblos.

En esta campaña, con empleo de diversas técnicas y herramientas, también comenzaron a utilizarse los valores, patrones, símbolos y logos que serían masificados en lo adelante para representar la cultura y las concepciones de los EE.UU. Entre los principales: la misión dada por la “providencia” y su “destino manifiesto” a convertirse en líder mundial; la bandera nacional presente en todos los escenarios; el “tío Sam” (*I want you*), como llamado a integrarse a las FF.AA.); la creación de un enemigo cruel y sanguinario; el superhéroe estadounidense que salvaría a la humanidad; el derecho a “defender sus intereses” en cualquier lugar del mundo; la cultura de la fuerza de las armas y la violencia; la supremacía tecnológica y de calidad de sus producciones.

Se ganó la batalla y el pueblo estadounidense apoyó que los EE.UU. se involucraran en la guerra.

El idealismo que introdujo Wilson en el conflicto: “una guerra para acabar con todas las guerras” y “para convertir el mundo en un lugar seguro para la democracia”, tuvo otra

consecuencia importante. A partir de su intervención, la guerra ya no fue entre distintas potencias que luchaban por defender sus intereses, sino que lo fue entre la “barbarie y la democracia”, entre la “opresión y la libertad”, los Estados Unidos se convierten en los defensores mundiales de la “*democracia y la libertad*”.²⁷

Llegan los “locos años 20”, del acelerado desarrollo capitalista. La estrategia comunicacional imperial se concentrará, en establecer internamente, y simultáneamente mostrar al mundo, el “American Way of Life”: los EE.UU. como el paradigma de las libertades y los derechos humanos; las posibilidades de enriquecerse y lograr el bienestar mediante el éxito individualista, la iniciativa y el esfuerzo propio.

El apoyo de la población estadounidense a participar en la Segunda Guerra Mundial, se logró con el empleo de la estrategia comunicacional iniciada por Wilson, con herramientas mucho más efectivas, que alcanzaron la masividad, convirtiendo a los EE.UU. en la primera potencia mundial.

El inicio de la agresión a Vietnam y su escalada progresiva en el período 1964-1973, respondió a las intenciones del gobierno de los EE.UU. de demostrar a “amigos y enemigos”, que podían emplear sus fuerzas armadas para garantizar sus intereses en cualquier lugar del mundo.

Sin embargo, resultó todo lo contrario; la derrota sufrida por las fuerzas armadas estadounidenses y sus aliados en la guerra de Vietnam, resultó un duro golpe para la política del gobierno de los EE.UU. en sus intentos hegemónicos.

La retirada de sus fuerzas armadas en 1973-1975, (para el 31 de diciembre de 1968 llegó a alcanzar en efectivos 536 000 estadounidenses y 65 000 aliados), fue precedida de 60 mil muertos y 303 mil heridos; más de tres millones de combatientes estadounidenses participantes, con decenas de miles adictos a las drogas, y con graves secuelas psicológicas y

físicas provocadas por las sangrientas matanzas realizadas y los agentes químicos y biológicos utilizados contra Vietnam; y un costo económico, calculado por el Departamento de Estado de los EE.UU., de 300 mil millones de dólares.²⁸

Los peores daños producidos fueron los político-morales. El “Síndrome de Vietnam” marcó a toda la sociedad estadounidense y hasta hoy constituye un “fantasma” que no han podido borrar.²⁹

Vietnam fue la primera gran derrota del imperio global americano después de la Segunda Guerra Mundial. Esta derrota fue conseguida por campesinos revolucionarios en un país extranjero y por un sorprendente movimiento de protesta en casa.³⁰

La victoria heroica del pueblo de Vietnam, fue seguida por el triunfo popular en diversos países coloniales: Laos, Camboya, Mozambique, Angola, Etiopía, Yemen del Sur, Granada y Nicaragua.

El dominio mundial imperial estaba en peligro, y obligó a los gobernantes estadounidenses a introducir cambios en su política, surgen así nuevas concepciones y doctrinas militares para la realización de la guerra imperial.

La reacción imperial se produce en 1981, al asumir Ronald Reagan³¹ la presidencia, quien toma como base doctrinal para su política exterior los informes denominados Documentos de Santa Fe I y II, que trazaron la política a seguir.³²

El análisis de estos documentos, durante la investigación, y las acciones desarrolladas, en este período por el gobierno estadounidense, permiten deducir que se inició una nueva era en la política de defensa y seguridad nacional de los EE.UU., al establecer la guerra total como doctrina político-militar, es la opción de democracia o comunismo y bajo este concepto se articulan todas las actividades públicas y civiles con los objetivos militares de información y propaganda. Junto al reforzamiento del poderío y hegemonismo

económico y militar, se proponen avanzar en el hegemonismo cultural: *Estados Unidos debe tomar la iniciativa ideológica... El objetivo de la guerra lo constituyen las mentes de la humanidad. La ideopolítica habrá de prevalecer*³³.

A partir de la administración Reagan, no existirán límites entre los aspectos militares, políticos y civiles, todo, absolutamente todo, estará en función de la seguridad nacional, como un problema de guerra.³⁴

La “*ingeniería del consenso*”, nacida a inicios del siglo, ahora fue dirigida, en primer lugar, contra su propia población, a través de las campañas de propaganda psicológica y mediante la coacción y la alienación física y moral (FBI, CIA, empleo de las drogas, música, consumismo, etc.); en segundo lugar, se convierte en una estrategia política global y se le declara al mundo la guerra para establecer la cultura occidental, especialmente estadounidense.³⁵

La nueva estrategia consideró, que la preocupación principal debería centrarse en los denominados Países del Tercer Mundo.

¿Cómo podía lograrse la preparación de un estado de opinión internacional que sentara las bases de odio y agresividad necesarias para iniciar y mantener la guerra? La respuesta fue: organizar meticulosamente una campaña, a través de las herramientas mediáticas, para imponer los objetivos imperiales.³⁶

Para ello había que comenzar por los propios Estados Unidos. Se construyó la estrategia informativa y propagandística, desarrollada por el Pentágono, con un discurso político paranoico y demagógico, para la opinión pública estadounidense, sobre la supuesta amenaza del comunismo, el narcotráfico y el terrorismo internacional.

Uno de los integrantes más relevantes del gobierno estadounidense, en este período, fue Zbigniew Brzezinski³⁷, quien siempre sustentó la necesidad de cambio de los principios de

dominio mundial para lograr el hegemonismo, y de variación de las formas de realizar la guerra, empleando las nuevas tecnologías y la ideología, dirigidas a “dominar los corazones y las mentes” de las personas. Lo expuso en el libro publicado en 1970: *“Entre dos edades: el papel de los Estados Unidos en la era tecnocrónica”*, donde plantea la tesis de un gobierno mundial dirigido por las élites sociales de las naciones más avanzadas, en primer lugar los EE.UU., la pérdida de la soberanía de los Estados y la hegemonía absoluta política, ideológica y cultural del capitalismo.³⁸

En el período histórico que precede a la “Post Guerra Fría” se desarrollan diferentes teorías, de las cuales, en la investigación se estudian las que el autor consideró constituyen la base de la doctrina militar estadounidense actual:

- “Guerras de Tercera Ola”.³⁹
- “Guerra de Cuarta Generación”.⁴⁰
- “Guerras Híbridas”.⁴¹

Estas teorías, el tesista considera que, están alejadas de un análisis marxista y se basan en la prepotencia imperial. Plantean que el usar armas atómicas es un recurso extremo, irracional y peligroso; la guerra es entre “civilizaciones”, y la “occidental” está predestinada a imponerse; no es conveniente derrumbar gobiernos y ocupar países, solo se requiere “eliminar” algunos adversarios selectivos, establecer gobiernos “leales” y someter al resto de la sociedad a sus intereses, mediante el empleo de la tecnología y las ideas. Para lograr estos objetivos no importan “algunos daños colaterales”. Los adelantos de la ciencia y la tecnología continúan estando al servicio de la guerra imperial y la sociedad es relegada a un segundo plano.

Estas teorías van a ejercer una gran influencia en las doctrinas militares que asumirá el Pentágono para desarrollar la guerra en las nuevas condiciones que, según exponen, les garantizaría recuperar el terreno perdido.

Uno de los principales ideólogos del “cambio” fue Richard Nixon⁴², quien traza una estrategia denominada “*No más Vietnam*”⁴³, reseñada en varias publicaciones, de cuyo estudio pueden deducirse el alcance de los cambios que van a producirse en su estrategia militar, al considerar que la superioridad de las fuerzas convencionales nada puede conseguir en contra de fuerzas no convencionales.

Surgen así, las “guerras de baja intensidad o limitadas”⁴⁴, y las “guerras asimétricas”⁴⁵, que, van a modificar no sólo las estrategias y tácticas de la lucha armada, sino también la composición y estructura de las fuerzas armadas, y se introducen las fuerzas de operaciones especiales, para asuntos civiles y de operaciones psicológicas.

El análisis de la política desarrollada por los gobiernos de EE.UU. hacia América Latina, en el período que precede a la “Post Guerra Fría”, estuvo basada en sus intenciones de destruir las revoluciones cubana, nicaragüense y granadina; intensificar la guerra contrainsurgente en El Salvador, Guatemala y Colombia; utilizar la lucha contra el narcotráfico como pretexto para aumentar la presencia militar estadounidense en el continente; criminalizar a la izquierda y desplegar todo tipo de presiones para imponer la reestructuración neoliberal.⁴⁶

La investigación del entorno histórico de la década de finales del Siglo XX, en que se materializan las concepciones de las guerras limitadas y asimétricas, por los gobiernos de George H. W. Bush (padre) y William J. Clinton, como parte del hegemonismo militar del imperio, muestra un complejo panorama, que ponía en peligro sus pretensiones de establecer el denominado Nuevo Orden Mundial (NOM).

Según un documento, escrito en los momentos triunfales de la I Guerra del Golfo, y denominado “*Guías para la Planificación de la Defensa en los Años Fiscales 1994-1999*”, se preveía construir un mundo en que los EE.UU. podrían dominar a sus aliados, aislar a sus adversarios, sostener a sus regímenes clientes y constituirse en la potencia mundial indiscutida, capaz de asegurar un control absoluto de los recursos estratégicos y un sitio privilegiado en el mercado mundial. Se proyectaba una alianza militar estable y duradera, con sus principales socios de la nueva agresión.⁴⁷

Las contradicciones propias del sistema determinaron, que la alianza de tiempos de guerra se debilitara, los boicots de los adversarios se esfumaron ante los intereses económicos y aunque se avanzó en el vasallaje de los Balcanes, el imperio fue desafiado en el Oriente Próximo. En América Latina y en las calles de Europa se extendieron las protestas, cuestionando a la Organización Mundial del Comercio. Incluso George W. Bush perdió popularidad entre los estadounidenses y tuvo que ceder el poder a Clinton⁴⁸, que en sus intentos de establecer el NOM desató la guerra contra Yugoslavia, conquistó Kosovo y dominó Macedonia, logrando una alianza agresiva a través de la OTAN.⁴⁹

Durante las últimas décadas del siglo XX, se continúa la escalada agresiva del imperio, al iniciarse los furibundos intentos de establecer el NOM. Se extendieron, las guerras y las conquistas militares; la expansión financiera especulativa en gran escala; y el saqueo de los países del Tercer Mundo. Sin embargo, los EE.UU. perdieron terreno en sectores clave de la economía y comenzaron a manifestarse los síntomas de la crisis que cada vez más hundía al imperio: el crack de la economía especulativa, sobre todo en las tecnologías de la información. También existía un aumento de la disposición de numerosos gobiernos a romper los boicots contra Irak, Irán, Siria, Libia y Cuba. La Intifada Palestina, el avance de

las guerrillas colombianas, la crisis que se extendía a sus “estados clientes” mostraban que el imperio perdía terreno.⁵⁰

La estrategia de comunicación trazada por el imperio se consolida a partir del surgimiento de la mass-media, y se dirige a crear una estructura mental basada en el consumo, con un diseño informativo planificado solo para decir lo obvio y lo convencional, no se busca la comprensión de los acontecimientos, sino transmitir la imagen de lo acaecido, mutilada o creada según los intereses y propósitos de la política imperial. Se apela, a lo sensorial, para configurar lo racional del ser humano, para influir y moldear su mente.

En 1955 Edward Lois Bernays, uno de los creadores de la “ingeniería del consenso”, valoraba los resultados:

*“La manipulación consciente e inteligente de los hábitos y opiniones organizados de las masas es un elemento de importancia en la sociedad democrática. Quienes manipulan este mecanismo oculto de la sociedad constituyen el gobierno invisible que detenta el verdadero poder que rige el destino de nuestro país. Quienes nos gobiernan, moldean nuestras mentes, definen nuestros gustos, o nos sugieren nuestras ideas son en gran medida personas de las que nunca hemos oído hablar”.*⁵¹

A partir de 1947 se inició la política de “contención del comunismo” (Doctrina Truman), cuyo ideólogo principal fue el Jefe del Departamento de Estado, George Kennan, y que se basó en una postura militarista global: el incremento de las fuerzas armadas estadounidenses, la creación de alianzas militares alrededor del mundo y el desarrollo de un sistema de bases aéreas y navales en torno a los nacientes Estados socialistas de Europa y Asia; así mismo, se establecieron las “fronteras ideológicas”.⁵²

La lucha contra el comunismo fue la base de su ideología y su política. Como pilar de la estrategia de comunicación nacional e internacional se creó la Agencia de Información de

los EE.UU. (United States Information, USIA), creada en 1953, fue una de las medidas más abarcadoras del gobierno estadounidense para derrotar ideológicamente al comunismo y establecer el hegemonismo cultural a escala mundial.

Los objetivos a alcanzar por la USIA se definieron en la política denominada “Diplomacia Pública”, que la propia institución concretó como: *“la misión de la USIA para promover el interés nacional y la seguridad nacional a través del entendimiento, información e influencias de audiencias extranjeras, y ampliar el dialogo entre los ciudadanos e instituciones de Estados Unidos y sus contrapartes en el exterior”*.⁵³

Sin embargo, los objetivos reales no fueron expuestos hasta que el Departamento de Estado, en el año 1988, aprobó *“Una estrategia para América Latina en la década de 1990”*, texto más conocido como *Documento de Santa Fe II*. En dicho documento se llamaba, como asunto de máxima prioridad, al fortalecimiento presupuestario de la USIA. La esencia del proyecto, al cual estarían dedicados los recursos, se hizo explícita desde el texto: *“La USIA es nuestra agencia para librar la guerra cultural”*⁵⁴.

Y Joseph Duffey, director de la USIA, en 1997 expresó: *“La diplomacia pública es el intento estudiado de comprender culturas extranjeras e instituciones de modo que se pueda incrementar la comunicación y promoción de los objetivos e intereses nacionales de Estados Unidos. Requiere participación intensa con instituciones gubernamentales aquí y en el exterior”*⁵⁵ y agregaba: *“Requiere de intercambios, visitas programadas, voceros, conferencias, encuentros intelectuales, transmisiones y sobre todo planificación estratégica y relaciones públicas estrechas”*.⁵⁶

La USIA fue la mayor organización de relaciones públicas que haya existido, se extendió a cerca de 150 países, para destacar la visión de Estados Unidos en contra de los soviéticos y

realizar la guerra ideológica y cultural para establecer la sociedad de consumo a escala mundial.⁵⁷

En su guerra encubierta contra la URSS y los países socialistas del Este de Europa, a fines de los años 70, ya la USIA transmitía 850 horas semanales en 41 idiomas y enviaba materiales grabados a 4 000 estaciones de radio locales en el mundo, mientras que 400 centros de transmisiones instalados en el hemisferio occidental transmitían a 19 países de América Latina. Se estima que la audiencia de la Voz de los Estados Unidos (VOA) ascendía a 80 millones de personas. También fue la fundadora de Radio y TV Martí en contra de Cuba. Creó 100 Centros de Recursos de Información y Bibliotecas; y publicó sesenta y seis revistas, periódicos y otras publicaciones periódicas con un total de 30 millones de copias al año en veintiocho idiomas.⁵⁸

La reforma de Asuntos Exteriores y de Ley de Reestructuración, del 10/01/1999, abolió la USIA al considerarse que se había ganado la batalla ideológica contra el Campo Socialista y se requería trazar una nueva estrategia con empleo de las TIC. Sus funciones pasaron a la Secretaria de Relaciones Exteriores del Departamento de Estado. En el momento de su desaparición tenía una plantilla reducida de 6432 funcionarios y un presupuesto de 1 109 billones de dólares. Las funciones de radiodifusión, como la Voz de América, Radio y Televisión Martí y otras emisoras del gobierno como Radio Free Europe, Radio Liberty y Radio Free Asia, se consolidaron bajo la Broadcasting Board of Governors (BBG).⁵⁹

La estrategia de comunicación empleada, basada en la difusión de la cultura y los valores estadounidenses logró el éxito propuesto, establecer la hegemonía de la ideología capitalista sobre la URSS y el resto de los países del campo socialista. Se empleó la perfeccionada Mass-Media (radio en FM, BM y OC, la Tv en color, el cine, los videos). La masividad de las comunicaciones jugó un papel para dominar el aspecto sensorial de las personas y

manipular lo racional, para mantener el consumismo y los intereses individuales sobre los sociales, presentando a la sociedad capitalista como la imagen de la libertad y el progreso.

Los Estados Unidos de América, como abanderado y líder del capitalismo, no solo ganó la batalla ideológica contra el comunismo, sino que proclamó que este sistema sería eterno y constituía el “fin de la historia”, con la unipolaridad militar, política, y económica.⁶⁰

Se imponía consolidar ese éxito a partir del propio desarrollo de las herramientas comunicacionales surgidas de los avances científico-técnicos para lograr la homogeneidad ideológica y cultural.

1.2. Surgimiento y desarrollo de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC)

El advenimiento de las TIC, provocó una nueva Revolución Científico Técnica en el desarrollo humano, en la que el mundo moderno fue conmocionado por nuevos conceptos, nuevas formas de intercambio de conocimientos y nuevos métodos de interacción humana.

Los avances en las TIC, tuvieron su centro principal en el desarrollo de la informática y dentro de ella, especialmente en el nacimiento de Internet, cuya creación y desarrollo, en las tres últimas décadas del siglo XX, se derivó de una combinación de estrategia militar, cooperación de grandes proyectos científicos, innovación y el espíritu empresarial-tecnológico.

En el origen de Internet se encuentra la labor de la Agencia de Proyectos de Investigación Avanzada (ARPA), hoy denominada DARPA (Defense Advanced Research Projects Agency), del Departamento de Defensa de los EE.UU.⁶¹

Cuando a finales de los años cincuenta el lanzamiento del primer *Sputnik* alarmó al establishment militar estadounidense de la alta tecnología, ARPA emprendió una serie de

audaces iniciativas, algunas de las cuales cambiaron la historia de la tecnología, e introdujeron la era de la informática a gran escala.

La primera red de ordenadores, bautizada como Arpanet por su poderoso patrocinador, inició su funcionamiento, el 1ro. de septiembre de 1969. Los primeros cuatro nodos de la red se establecieron en la Universidad de California en Los Ángeles, el Stanford Research Institute, la Universidad de California en Santa Bárbara y la Universidad de Utah. La red solo estaba abierta a los centros de investigación que cooperaban con el Departamento de Defensa.⁶²

El Departamento de Estado, al considerar que, se imponía elevar la hegemonía ideológica y cultural del capitalismo estadounidense sobre el mundo, se propone desarrollar y dominar Internet y las Redes Sociales, nuevas fuerzas y herramientas, que serán utilizadas para perfeccionar la estrategia de comunicación.

El primer paso, consistió en aquilatar la importancia que adquirirían las nuevas herramientas de comunicación para el hegemonismo mundial y definir la estrategia política para su empleo a medida que se fueran desarrollando.

Uno de los “tanques pensantes” creados en la época “Diplomacia Pública, avizoraba:

*“Sin lugar a dudas, el creciente desarrollo de las comunicaciones globales instantáneas –sea por Internet, Fax, teléfono celular, televisión directa por satélite- combinado con la rápida difusión de las instituciones democráticas y las economías orientadas al mercado, posterior al colapso del comunismo, solo es útil para hacer énfasis en el papel clave que la diplomacia pública puede y tiene que jugar como parte de la política general de los Estados Unidos”.*⁶³

La importancia que adquirió la “Guerra Cultural”, quedó clara en declaraciones de destacados políticos estadounidenses:

*“El Poder Global debe desempeñarse en la dominación cultural, y ejercerse mediante su hegemonía sobre las comunicaciones globales, las diversiones populares y la cultura de masas”.*⁶⁴

*“El país que mejor sepa conducir la revolución de la información será el más poderoso... [Y] en el futuro previsible, ese país será Estados Unidos... Al igual que la supremacía nuclear era la clave para el liderazgo de la coalición en el pasado, la supremacía informativa será la clave en la era de la Información”.*⁶⁵

*“Inevitablemente, los EE.UU. son la nación indispensable en el manejo de los asuntos globales y el principal productor de productos informativos ... es interés político y económico de EE.UU. asegurarse de que si el mundo se dirige hacia un idioma común, éste sea el inglés; de que si el mundo se dirige hacia normas en materia de calidad, seguridad y telecomunicaciones comunes, éstas sean americanas; de que si el mundo se está interconectando a través de la música, la radio y la televisión, su programación sea americana; y que si se están desarrollando valores comunes, sean valores con los que los americanos estén cómodos. Para EE.UU., uno de los objetivos básicos de la política exterior en la Era de la Información debe ser ganar la batalla de los flujos informativos, dominando las ondas al igual que Gran Bretaña reinó una vez sobre los mares”.*⁶⁶

Barack Obama asume la presidencia de los EE.UU. en el 2009. En sus dos mandatos de gobierno, uno de los aspectos centrales será el dominio de Internet y las Redes Sociales para garantizar sus propósitos:

“Para liderar eficazmente en un mundo que experimenta cambios políticos significativos, EEUU debe estimular nuestros valores internos, al tiempo que promueva valores universales en el exterior, EEUU está exclusivamente

*posicionado, y generalmente destinado, a apoyar los cambios democráticos pacíficos Continuaremos movilizand o el apoyo internacional para fortalecer y expandir las normas globales de derechos humanos. Apoyaremos a las mujeres, a los jóvenes, a la sociedad civil, a los periodistas y empresarios como conductores del cambio... ”.*⁶⁷

*“Como lugar de nacimiento de Internet, EEUU tiene la responsabilidad especial de dirigir la red mundial”.*⁶⁸

En el año 2011 el Comité de Relaciones Exteriores del Senado de los EE.UU. aprobó un plan para expandir los nuevos medios sociales en América Latina, considerando que los incentivos tecnológicos, sobre la base de las realidades políticas, económicas y sociales serán cruciales para el éxito de los esfuerzos gubernamentales estadounidenses en la región.⁶⁹

El segundo aspecto de la estrategia imperial fue establecer un control absoluto sobre Internet y las Redes Sociales, lo cual fue logrado mediante el establecimiento y desarrollo de las corporaciones empresariales que dominarían el sector digital, que fueron creadas con grandes inversiones públicas, pero, rápidamente privatizadas y articuladas al sistema corporativo, financiero, industrial y militar.

Las cinco áreas claves de la infraestructura de Internet dominadas por corporaciones de los EE.UU. son:⁷⁰

1.- Las grandes empresas de tecnología de la información. Fabrican ordenadores de alto rendimiento, sistemas operativos, tecnologías de bases de datos, tecnologías de redes de la conmutación y bibliotecas de recursos de la información.

2.- La elaboración del hardware y el software. En todo el mundo, alrededor del 92,3% de los ordenadores personales y el 80,4% de los superordenadores utilizan chips de Intel, mientras

que el 91,8% de los ordenadores personales utilizan sistemas operativos de Microsoft y el 98% de la tecnología básica de los servidores está en manos de IBM y Hewlett-Packard.

3.- Producción de las bases de datos. El 89,7% del software de bases de datos lo controla Oracle y Microsoft.

4.- Las redes de conmutación. La fabricación del 93,5% de esta tecnología, está en manos de compañías estadounidenses, así como de los servidores principales de Internet, de grandes consorcios, e incluso los gubernamentales de la mayoría de los países.

5.- Controlar, manipular y supervisar el contenido de Internet y las Redes Sociales. En el mundo hay 13 servidores terminales (DNS) para mantener Internet en funcionamiento, de los cuales uno, el principal, y nueve de los doce secundarios se encuentran en suelo estadounidense. *“El objetivo final de USA consiste en ser capaz de abrir y cerrar partes de Internet a voluntad”.*

Estas cinco áreas a partir del año 2015 comienzan a concentrarse, aún más como resultados del denominado *“network effect”*⁷¹ que ha conllevado a la conformación de una decena de megacorporaciones, todas estadounidenses, con un poder descomunal y una interrelación con la Comunidad de Inteligencia a las cuales les suministra “puertas traseras” clandestinas integradas al hardware y software que venden las empresas –o que prestan “sin costo”–, lo que les facilita sustraer y descodificar información.⁷²

Lo que han logrado en el dominio de los medios de comunicaciones, queda claro en el libro *“Los medios de comunicación en la sociedad capitalista actual”*:

“De las 300 primeras firmas de información y comunicación, 144 son norteamericanas, 80 son de la Unión Europea, 49 son japonesas.

De las primeras 75 empresas de prensa, 39 son americanas, 25 son europeas, 8 son japonesas.

De las 88 primeras firmas de informática y telecomunicaciones, 39 son americanas, 25 son europeas, 8 son japonesas.

De las 158 primeras empresas fabricantes de material de comunicación, 75 son americanas, 36 son europeas y 33 son japonesas.

El resto es de Canadá, Australia, Suiza, Taiwan, Singapur, es decir, al Norte, al fin y al cabo, capitalistas, independientemente de su ubicación puramente geográfica

Las tres grandes agencias mundiales AP, Reuter y AFP, tienen sus sedes centrales en las capitales de los países del Norte. Los medios de comunicación social de los países del Tercer mundo se encuentran en una clara situación de dependencia informativa en lo que respecta a las fuentes primarias de información que son las agencias, teniendo que utilizar sus servicios para saber lo que ocurre tanto en el mundo como, a veces, dentro de sus propias fronteras”.⁷³

Estaban creadas las bases para el desarrollo del más diabólico proyecto intentado hasta hoy: penetrar, manipular y dominar la mente de las personas.

El estudio de las tendencias del desarrollo científico técnico en múltiples esferas, demuestra que la revolución de las tecnologías de la información y las comunicaciones, no solo ha producido un acelerado desarrollo de los sistemas de comunicaciones y de captación y transmisión de las informaciones, sino que paralelamente se han producido avances de la ciencia y la tecnología, automatización, cibernética, robotización, nanotecnología, ingeniería genética y biotecnología- que están revolucionando la vida política, económica y social de la humanidad.

Donde primero se aplicaron estos avances, resultó ser en la esfera militar. Los EE.UU., junto con sus aliados, implementaron políticas de alto desarrollo tecnológico militar, considerando que fue el armamento y no las tácticas y la estrategia, lo que falló en Vietnam, y para que no

se repitiera, debían dotarse de una superioridad tecnológica tan elevada, que ningún otro Estado pudiera igualarla y que les garantizara la victoria sobre cualquier adversario.

A partir de la década de 1980, comienza a plantearse el surgimiento de una nueva Revolución de los Asuntos Militares (RMA, Revolution Military Affaires). La investigación de este proceso, demostró que el Pentágono y el Complejo Militar Industrial, instrumentaron un acelerado desarrollo y modernización del armamento; profundos cambios en estructura, cometido, finalidad y organización de sus fuerzas armadas, y la transformación de la doctrina, estrategia y táctica para realizar las operaciones, para tratar de mantener la superioridad de las fuerzas armadas estadounidenses.⁷⁴

Al respecto el Comandante en Jefe Fidel Castro Ruz expuso:

*Por primera vez, la especie humana, en un mundo globalizado y repleto de contradicciones, ha creado la capacidad de destruirse a sí misma. A ello se añaden armas de crueldad sin precedentes, como las bacteriológicas y químicas, las de napalm y fósforo vivo, que son usadas contra la población civil y disfrutan de total impunidad, las electromagnéticas y otras formas de exterminio. Ningún rincón en las profundidades de la tierra o de los mares quedaría fuera del alcance de los actuales medios de guerra”.*⁷⁵

Como resultado de la investigación, puede deducirse que, como concepto para la guerra imperial, **cuando deban involucrarse directamente en un conflicto** el Pentágono proyecta un campo de batalla radicalmente distinto al de la Segunda Guerra Mundial. No existirán grandes concentraciones de tropas, ni de fuerzas mecanizadas; se caracterizará por unidades ligeras móviles, dotadas con armas “inteligentes”; elevados niveles de obtención de información y de adquisición de los objetivos, mando digitalizado y armas de alta letalidad y precisión, donde el grueso de los ataques será realizado por sistemas inteligentes desde la

distancia y amplio empleo de la robotización. El factor humano directo en combate (soldados de tropas especiales) será limitado, entrenados especialmente para matar con métodos selectivos, y estarán dotados de exoesqueletos, sensores e implantes nanotecnológicos, que potenciarán sus capacidades, e incluso con uniformes invisibles y de alta protección.

Como resultado de profundos análisis científicos centrados en el párrafo anterior, se considera oportuno conceptualizar que la guerra en estas condiciones será una **Guerra Convencional Modernizada**, en la que sobresale un amplio dossier de empleo de las TIC más modernas y sofisticadas.

La valoración, del empleo de las TIC por el Pentágono, no solo condujo a la modernización del armamento letal de guerra, sino que también, a partir del año 1990 se producen un gran número de estudios por institutos de investigación y “tanques pensantes” de los EE.UU. sobre la viabilidad de emplear las TIC, como “armas no letales”, para su empleo, especialmente en el campo de batalla de las ideas, de la ideología y de la cultura.

Esta decisión fue cimentada por el estudio de la penetración de Internet y la telefonía móvil, a escala mundial. Baste señalar que el informe anual de la Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT) correspondiente al 2015 señaló que, se multiplicó por siete, al pasar del año 2000 (6,5% de la población mundial), al 2015 (43%); y que, 3 200 millones de personas utilizan Internet y la telefonía móvil tenía 7 000 millones de abonados.⁷⁶

La capacidad de la estrategia comunicacional capitalista para mantener su hegemonía, utilizando las TIC, constituía una ventaja a explotar. Sin embargo, no es hasta el advenimiento de la administración de George W. Bush y los acontecimientos del 11 de septiembre de 2001, que estas concepciones reciben un gran impulso al declarar el entonces Secretario de Defensa, Donald Rumsfeld, que “*Internet es el nuevo escenario de la guerra contra el terror*”.⁷⁷

Según el sitio Web del Departamento de Estado, las “Prioridades de la Política de los Estados Unidos en el Ciberespacio” como aspectos centrales se propone: *Prepararse para los desafíos de seguridad del siglo XXI; promover estructuras eficaces e inclusivas para la gobernabilidad en Internet; crear capacidad, seguridad y prosperidad a través del desarrollo internacional*”.⁷⁸

Estos pronunciamientos, son aparentemente muy democráticos, pero sus acciones posteriores develan la realidad.

El 14 de julio de 2011, la Oficina de Asuntos Públicos del Departamento de Estado daba a conocer la Estrategia Internacional para el Ciberespacio, lanzada por la Secretaria de Estado Hilary Rodham Clinton, en un discurso pronunciado el 16 de mayo de ese año, para establecer las prioridades de la política exterior de Estados Unidos y donde afirmó: *“Queremos aprovechar al máximo la tremenda capacidad de Internet para acelerar el progreso humano y al mismo tiempo afilar nuestra respuesta y nuestras herramientas para enfrentar las amenazas... que son parte del espacio cibernético”*.⁷⁹

En el comunicado de la Oficina de Asuntos Públicos del Departamento de Estado también se señaló:

*“La diplomacia cibernética del Departamento de Estado abarca una amplia gama de intereses estadounidenses en el ciberespacio. Entre estos figuran no solo la seguridad cibernética y la libertad en Internet, sino también la gobernabilidad en Internet, los usos militares de Internet, la innovación y el crecimiento económico. El ciberespacio también se ha convertido en un tema de política exterior en foros multilaterales, en nuestras relaciones bilaterales y en nuestras relaciones con la industria y la sociedad civil.*⁸⁰

La investigación realizada, a través de diversas leyes promulgadas y pronunciamientos del gobierno de los EE.UU., sus representantes, artículos de revistas y periódicos permite esclarecer que la estrategia política real que se ha implementado para Internet será su utilización como un arma para lograr el hegemonismo. ANEXO NO.1

La desaparición del Campo Socialista y los cambios operados por la no existencia de alternativas económicas que amenazaran las relaciones de producción y la propiedad capitalista provocó que tomara nuevamente fuerza el proyecto estadounidense de establecer el NOM y lo llevara a pretender imponer sus valores en el resto del mundo, para lograr la homogeneidad ideológica necesaria para mantener su dominio político, económico y militar. Para ello desarrollara enormemente las fuerzas y herramientas culturales.

La despolitización de Internet y su apología, ha dado lugar a que varios estudiosos de los efectos sociales de Internet, denominen a este fenómeno como “fetichismo cibernético”, y consideren como su característica más negativa, el crear la ficción de que las tecnologías de la comunicación y los conocimientos asociados tienen un sentido neutro al margen de su contexto social, institucional o político.⁸¹

El análisis político-social del empleo de las TIC, en las principales fuentes informativas, se presenta desde dos direcciones. La primera es la neutralidad de los formatos y las funciones. La segunda, la del paralelismo entre progreso tecnológico y emancipación social.

Los ideólogos neoconservadores tratan de convencer al mundo de que los avances tecnológicos, las Redes Sociales y los nuevos formatos son solo técnica y avances, nunca existe la ideología, y si la hay es progresista y popular. El paralelismo entre técnica y progreso, parte de aceptar que, las TIC, por si solas van a provocar un nivel de progreso y avance social.

Muchas veces los ideólogos de la izquierda y los movimientos emancipatorios abrazan estas mismas concepciones, sin comprender que los nuevos formatos informativos, sus sistemas de difusión y la tecnología que los soporta poseen y transmiten una determinada ideología, y que todo avance tecnológico y su empleo depende del régimen económico y social, y de las relaciones de producción en que se inscribe.

1.2. La Estrategia de Seguridad Nacional del gobierno de los EE.UU. durante la “Post Guerra Fría”.

Los inicios del siglo XXI, mostraron a una Unión Europea que mejoraba su posición comercial, penetrando Europa Oriental y Rusia, pero, además, sobrepujaba las firmas comerciales estadounidenses en América Latina y el Cercano Oriente, mientras China con el dominio del capital de ultramar se extendía por el mundo.

América Latina, su siempre traspatio, continuaba siendo, mayoritariamente, gobernada por regímenes clientes “leales”, aunque se desarrollaban intensos movimientos populares particularmente en Colombia, Argentina, Nicaragua, Ecuador y Bolivia. En Venezuela, la política nacionalista y antiimperialista del presidente Hugo Chávez era un desafío y Cuba no sucumbía ante la feroz guerra económica y subversiva desatada en su contra. En el año 2000 la élite dominante en los EE.UU. presentó el denominado documento “Latinoamérica hoy” (“Santa Fe IV”) para proponer como debía enfocar la Casa Blanca la política hemisférica con un lenguaje retórico e injerencista que retomaba la esencia monroista de la política estadounidense hacia América Latina y el Caribe.⁸²

Los ideólogos neoconservadores fundamentaron la necesidad de iniciar una nueva y decisiva guerra con su “Proyecto para el Nuevo Siglo Americano”.⁸³

En las elecciones del año 2000, asumió el poder George W. George W. Bush (hijo)⁸⁴. Bajo su mandato continuaron acrecentándose los síntomas de descomposición del imperio, la

economía interna caía en recesión, el mercado de valores estaba hundiéndose y el déficit comercial y presupuestario crecía, y por si fuera poco la popularidad de él, ya afectada por el denunciado fraude electoral que lo llevó al poder, era cada vez menor.⁸⁵

Su administración comenzó aceleradamente los preparativos para una nueva ofensiva: se mantuvo la negativa a suscribir el acuerdo de Kyoto, se rescindió el acuerdo antimisiles con Rusia, rechazó la jurisdicción de la Corte Internacional y se retiró de otros acuerdos internacionales que pudieran obstaculizar sus proyecciones.

Pero hacía falta un detonante, un evento que permitiera al régimen de George W. Bush superar todas las restricciones internas, traumatizara a los aliados llevándolos a la subordinación y justificara la intervención militar.

De “eventos necesarios” estaba llena la historia de los EE.UU. El “nuevo”, fue el ataque a las Torres Gemelas el 11 de septiembre del 2001 (11-S). Diversas investigaciones y testimonios indican que, al menos, hubo amplio conocimiento de los principales dirigentes de la Administración George W. Bush y sus aliados, de que se estaba preparando un importante ataque contra instalaciones en el territorio de los EE.UU.⁸⁶, y varias investigaciones periodísticas afirman que conocido el lugar se potenció su demolición, para hacerlo intensamente dramático para el pueblo estadounidense y para la opinión pública mundial.⁸⁷

La Administración George W. Bush utilizó el 11-S para desatar su campaña antiterrorista y se abrogó el derecho de no respetar ningún tratado internacional y actuar unilateralmente con intervenciones militares en cualquier lugar del mundo.

Esta campaña logró resultados, unió al pueblo estadounidense tras el proyecto de construcción permanente del imperio. George W. Bush fue transformado de un presidente que contaba con un apoyo minoritario, en el “salvador de la patria”, con el derecho de limitar

las libertades, asignar presupuestos millonarios para la defensa y la inteligencia y para emprender una guerra ilimitada.⁸⁸

La operación psicológica montada por los gobernantes estadounidenses, empleando el dominio mediático global, convirtió un incidente terrorista, en un evento de importancia universal y fue utilizado como base para desatar una verdadera cruzada militar de alcance total, el más virulento proyecto de construcción del imperio desde su nacimiento.

Del análisis de los documentos que regulan la Estrategia de Seguridad Nacional del año 2002; se pueden extraer las ideas básicas que reflejan la doctrina militar del gobierno de George W. Bush, que se basó en el concepto de “guerra preventiva permanente”, una guerra no limitada en el tiempo y que no está sujeta a ningún tipo de regulaciones internacionales, prioridades económicas estratégicas o límites fiscales o financieros internos.

En relación al hegemonismo cultural los principales aspectos planteados fueron:

- El Teatro de la Guerra es el planeta Tierra. La guerra ya comenzó y no se conoce cuándo terminará. *“La guerra contra el terrorismo de alcance global es una empresa también global, de duración indefinida”*.⁸⁹
- La guerra incluye también las ideas con el objetivo de imponer la cultura del imperio. *“Llevaremos también a cabo una guerra de ideas para derrotar la amenaza del terrorismo internacional... Usaremos con efectividad la diplomacia pública para promover el libre flujo de información e ideas... Las lecciones de la historia son claras: las economías de mercado, las economías sin control estatal, son la mejor vía para promover la prosperidad y reducir la pobreza”*.⁹⁰

- Lograr un permanente apoyo público interno, con dominio total de los medios de comunicaciones, que asegurara la “legalidad” de cualquier acción. La oposición interna debía ser aplastada. La “Ley Patriota” lo facultó para todo⁹¹.

El Comandante en Jefe, Fidel Castro Ruz, al valorar la política de George W. Bush señaló:

*“Son tales las facultades y prerrogativas de un presidente y tan inmensa la red de poder, económico y tecnológico de ese Estado que, de hecho,... el mundo está comenzando a ser regido por métodos y concepciones nazis”.*⁹²

*“Hablo de un orden mundial fascista impuesto por el gobierno de Estados Unidos, basado en el inmenso poder militar de ese país”.*⁹³

Recién asumido el gobierno, en una sesión secreta del Senado, el Director de la CIA, Jeorge Tenet presentó la tesis de que *“Cuba representaba una amenaza asimétrica”* para la Seguridad Nacional de los Estados Unidos, argumentando que *“contaba con la capacidad para desatar ataques cibernéticos contra la infraestructura crítica”*, con el objetivo de predisponer contra la Isla a una sociedad altamente informatizada.⁹⁴

La administración de George W. Bush, en el año 2001 inició la guerra cibernética, por primera vez en el mundo, como política de Estado, al crear el Cuerpo de Guerra en la Red, con ocho mil hackers, para realizar la injerencia político-ideológica mediante las TIC. Había antecedido a esta medida, que la Universidad Nacional de la Defensa comenzó a preparar especialistas en “Guerra Informática”, graduando a sus primeros 16 especialistas en el año 1995.⁹⁵

Así, durante su administración, Internet pasó a formar parte de la guerra y se consideró un frente militar más, lo que se aprecia en algunas de las medidas adoptadas.

En el año 2005 se reveló que el Ejército de los EE.UU. activó en todo el mundo centros de operaciones de prensa que funcionan durante las 24 horas del día, situando por primera vez

Internet y otros medios de información no tradicionales bajo la competencia de expertos del Pentágono y de las agencias de inteligencia estadounidenses.⁹⁶

El 14 de febrero de 2006, el Departamento de Estado de los EE.UU. creó el Grupo de Tareas para la Libertad Global de Internet (GIFT, Global Internet Freedom Task, por sus siglas en inglés), con el objetivo de monitorear el empleo de las redes, especialmente por los países que considera sus principales enemigos: China, Irán y Cuba.⁹⁷

El 2 de noviembre de 2006 se creó el Mando Cibernético del Ejército del Aire (Air Force Cyber Command) denominado, a partir de ese momento, Comando del Ciberespacio, con la doble misión de “*garantizar su propia seguridad en la red y atacar la de los demás*”.⁹⁸

A su vez se amplió y perfeccionó el Sistema Tecnológico de Obtención de Información (Echelon⁹⁹, Total Information Awareness (TIA)¹⁰⁰, Combat Zones That See (CZTS)¹⁰¹, Signal Intelligence (SIGINT)¹⁰², subordinado a la Agencia Nacional de Información (NSA), como centro director de la obtención, recopilación y procesamiento de toda la información obtenida por medios tecnológicos y analista principal de los datos aportados por la Comunidad de Inteligencia.

También, promulgó la Ley de Reforma de Inteligencia y Prevención del Terrorismo (2004), que significó el mayor reforzamiento y transformación de la Comunidad de Inteligencia desde 1947, nombrando un Director de Inteligencia.¹⁰³

El 31 de mayo de 2009 el periódico The New York Times publicó que casi todas las grandes empresas militares, incluidas Northrop Grumman Corp., General Dynamics, Lockheed Martin o Raytheon Co., tenían contratos de redes con las agencias de inteligencia del ejército de Estados Unidos, suscritos por la administración George W. Bush. Las dos primeras se ocupan de «la guerra cibernética ofensiva», que incluye robar información secreta de otros

países o paralizar sus redes, desarrollando herramientas de software aplicables una vez localizados los puntos vulnerables de sus sistemas informáticos.¹⁰⁴

En América Latina, George W. Bush, aumentó su apoyo a diferentes tiranías y organizó golpes para expandir su imperio. Apoyó a la dictadura de Pervez Musharraf en Pakistán, a los regímenes de Filipinas, Indonesia y Argentina. Preparó y dirigió el fracasado golpe de Estado contra Hugo Chávez en Venezuela y respaldó para presidente a un prominente partidario de los escuadrones de la muerte en Colombia. Sus embajadas, organizaciones y agentes de inteligencia y de las fuerzas especiales se inmiscuyeron en problemas internos de diferentes países latinoamericanos. Washington utilizó la amenaza del terrorismo para instar a la adopción de leyes represivas, instalar bases militares y aparatos policiales-militares “antiterroristas” especiales, que en su mayoría fueron utilizados para reprimir los movimientos populares

La administración de George W. Bush desarrolló la agresión contra Afganistán e Irak, pero a pesar de lograr sus objetivos de penetración económica y dominio político, de emplear todo su poderío tecnológico, y de causar enormes pérdidas humanas y materiales, no logro estabilizar estos territorios, y las guerras continuaron, las fuerzas armadas regulares aliadas, los cientos de miles de contratistas de compañías militares y de seguridad, así como las fuerzas títeres creadas con nacionales no lograron apagar la rebeldía de estos pueblos, nuevos síndromes de Vietnam surgieron como fantasmas para asolar a los EE.UU.

En 1990, en medio del debate entre las esferas de poder de los Estados Unidos sobre cómo establecer el dominio imperial, se publica un libro titulado “*Destinado a liderar: la naturaleza cambiante del poderío estadounidense*”¹⁰⁵; donde su autor, el politólogo Joseph S. Nye¹⁰⁶ expuso el concepto de “Poder Blando”.

Nye, consideró que la política exterior estadounidense debía basarse, no solo en el poder duro (hard power), sino también en el “poder blando” definiéndolo como:

“la capacidad de obtener lo que uno desea, atrayendo a los demás en lugar de amenazarlos o pagarles. Se basa en la cultura, en ideales políticos y en políticas. Cuando se persuade a los demás a querer lo que uno quiere, no es necesario gastar tanto en zanahorias y garrotes para hacer que avancen en la dirección deseada”¹⁰⁷.

Los presupuestos fundamentales de la tesis de Nye fueron: el poderío militar por sí solo sería insuficiente para conducir exitosamente la política exterior de Washington.; la política mundial estaba cambiando en una forma que hacía *“imposible a la potencia mundial más poderosa desde los tiempos de Roma, lograr algunas de sus más importantes metas internacionales”* sin la ayuda de otros o sin pagar por ello.; el empleo de instrumentos culturales e ideológicos, incrementaría la capacidad de EE.UU. para alcanzar sus intereses por medio de la *“atracción”*, y calificó este fenómeno como *“la paradoja del poderío estadounidense”¹⁰⁸.*

A partir de los resultados de la guerra de Irak, en el año 2004, Nye, expone un nuevo concepto: *“Para que EEUU gane esta guerra, sus líderes tendrán que combinar mejor el poder duro y el blando para generar un “poder inteligente”¹⁰⁹.*

Barack Obama asume la presidencia en enero del año 2009 y comienza a utilizar una nueva estrategia política, basada en los aspectos principales de la tesis de Nye para mantener el dominio y la hegemonía del imperio, pero, que no será plasmada oficialmente hasta mayo del 2010, al adoptar una nueva Estrategia de Seguridad Nacional (ESN)¹¹⁰.

El análisis de este extenso documento programático, y de los discursos pronunciados por el propio Barack Obama¹¹¹ y su Secretaria de Estado Hilary Clinton¹¹² al asumir los cargos; así como, los principales acuerdos adoptados por la cumbre de la Organización del Tratado del

Atlántico Norte (OTAN) celebrada en Lisboa en noviembre del 2010, permite deducir los criterios básicos en que se sustenta; así como, valorar los cambios y diferencias que se producen con relación a las aprobadas por George W. Bush en el 2002 y 2006.

Barack Obama declara que es la estrategia del “poder inteligente” (smart power) y la denomina DDD, (Defense, Diplomacy, Development por sus siglas en inglés). Para los objetivos de la investigación aporta los siguientes elementos:

- Mantiene Poderío Militar y Defensa de los intereses estadounidenses en cualquier lugar del mundo, pero desde posiciones “más inteligentes”.
- Agrega como elemento novedoso y aún más hegemónico que las ESN de sus predecesores, establecer el NOM, basado en “la defensa de los valores de los EE.UU.”. *“Este orden internacional apoyará nuestros intereses, pero también, es un fin que deseamos en sí mismo”*
- La guerra nuclear no es razonable. Limitación de ojivas nucleares con Rusia y lograr la disuasión. Impedir que otros países accedan a tecnologías que le permitan obtener armas nucleares.
- No hay “Guerra Preventiva”, “Guerra contra el Terrorismo”, ni “Choque de Civilizaciones”, es contra los *“extremistas islámicos representados por al-Qaida”*.
- El hegemonismo imperial sobre el mundo y en especial en América Latina y el Caribe, pretende lograrlo con la diplomacia, los servicios de inteligencia, la penetración con la “capacidad expedicionaria civil” y el dominio mediático.
- Mantener sus alianzas militares y civiles, y lograr sumar a los países emergentes (Brasil, India, Rusia y China).

También, puede apreciarse la política agresiva de la administración Obama, contra aquellos países que como Cuba, Venezuela, Nicaragua, Bolivia, Ecuador y otros que se oponían a su

hegemonismo o presentaron alternativas de desarrollo que no eran del agrado del emperador.

No puede dejar de amenazar y mostrar sus “garras”, lo cual se denota en:

- Tiene la facultad de calificar a cualquier país como una “*nación hostil*”, “*democracia frágil*”, “*gobierno represivo*” “*que viola los derechos humanos*”;
- Estos países así calificados, o incluidos en la lista de los “*países terroristas*”, se amenazaron brutalmente: No “*sigue las normas*” y debe “*sufrir consecuencias*”, y la historia demuestra cuales son estas consecuencias: sanciones, bloqueos económicos, disidencia, contrarrevolución, “*intervención humanitaria*”, o “*zona de exclusión aérea*”.
- Se atribuyen el derecho de intervenir en los asuntos internos de otros países, sin pedir permiso a nadie y violando las leyes internacionales: “*acogemos favorablemente todos los movimientos democráticos pacíficos*”, “*apoyamos el desarrollo de instituciones en las democracias frágiles*”, “*apoyamos la propagación de tecnologías que facilitan el libre acceso a la información*”¹¹³.

Pero el verdadero rostro, brutal y sanguinario del emperador, tapado apenas con un dedo al proclamar su ESN, queda al descubierto en la Cumbre de Lisboa, efectuada por la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) en noviembre del año 2010, que ha sido trascendente al aprobar un nuevo concepto estratégico: Active Engagement, Modern Defence (Compromiso Activo, Defensa Moderna) que sustituye al aprobado en 1999, y significa que “*la organización debe tener capacidades para actuar globalmente en cualquier lugar que sus intereses se encuentren comprometidos, ante diferentes riesgos y amenazas, tales como: la proliferación de los misiles balísticos, de armas nucleares, de otras armas de destrucción masiva y de sus vectores de lanzamiento; el terrorismo; la inestabilidad o los conflictos más allá de las fronteras de la OTAN; los ciberataques; los ataques sobre las vías de comunicación; ciertas tendencias tecnológicas, como la guerra electrónica o las*

tecnologías que limitan el acceso al espacio; y otras dificultades relativas al medio ambiente y los recursos”¹¹⁴.

Del análisis de este documento se deduce que, la OTAN, encabezada por los EE.UU., retoma los presupuestos de la guerra preventiva permanente, y la guerra contra Libia fue el ejemplo de la aplicación de esta doctrina militar imperial, que continuó contra Siria y apenas iniciado el 2013, en Malí.

Para determinar cómo la administración Obama se propuso emplear las TIC para consolidar su dominio y hegemonía se requirió investigar las medidas adoptadas a partir de que asume el poder.

En mayo del 2010, la Administración Obama decide reforzar esta esfera, para ello designa un Zar para el ciberespacio (se denomina Zar, a sus asesores para la seguridad nacional), Howard Schmidt¹¹⁵, con amplia experiencia en el campo de la seguridad y las TIC, tanto en el sector privado como en las agencias de inteligencia. Las funciones de este cargo, se declara que estarían relacionadas con la coordinación de los esfuerzos gubernamentales para mejorar la ciberseguridad nacional en el ámbito militar y civil.¹¹⁶

Además, realizó una reestructuración y unificación de todas las fuerzas con la creación del USCYBERCOM¹¹⁷, y aprobó la Evaluación de la Política Ciberespacial (Cyberspace Policy Review)¹¹⁸. Con estas medidas el Pentágono decidió dotarse de una unidad especializada capaz de destruir sin previo aviso los sitios de Internet de sus adversarios y atacar todos los sistemas informáticos de dirección, mando y control de otros países. Para su mando se eligió al General Keith Alexander, Director de la Agencia de Seguridad Nacional (NSA) que pasó a simultanear ambos cargos¹¹⁹.

El USCYBERCOM alcanzó la capacidad operacional el 21 de mayo del 2010, con la misión de desarrollar acciones ofensivas de ciberguerra, y se estimó que en el momento de su creación contaba con unos 90 000 efectivos y 15 mil redes informáticas en varios países¹²⁰. Este mismo año, el Departamento de Estado creó el Center por Estrategic Counterterrorism Communication (CSCC), para utilizar las Redes Sociales abiertamente como plataforma para contrarrestar la “propaganda enemiga”.¹²¹

También, en el año 2010, el Departamento de Defensa a través de la DARPA creó el Social Media in Strategic Communications (SMISC) con el doble objetivo de “*identificar y contrarrestar las campañas de desinformación y de engaño del enemigo en las Redes Sociales, reduciendo la capacidad del adversario de manipular el entorno informativo*”¹²².

El análisis de estas medidas y del artículo “La Ciberestrategia del Pentágono”¹²³, permitió deducir los principios básicos de la estrategia de guerra cibernética del gobierno de Barack Obama, que pueden resumirse en:

- El Ciberespacio es reconocido como un territorio de dominio igual a la guerra por tierra, mar y aire y por tanto patrimonio del imperio.
- No debe limitarse a acciones defensivas, debe ir más allá e incluir operaciones ofensivas, sofisticadas y precisas que permitan una respuesta rápida;
- La Defensa Ciberespacial no se limita solo a las redes militares propias, sino que también incluye las redes gubernamentales y civiles, que también se subordinan al concepto de Seguridad Nacional de los EE.UU.
- La estrategia de Defensa Ciberespacial debe llevarse a cabo con los aliados internacionales para una efectiva política “de advertencia compartida” ante las amenazas. Esto se materializó en la cumbre de la OTAN celebrada en Lisboa en noviembre del 2010¹²⁴.

- El Departamento de Defensa debe contribuir al mantenimiento y aprovechar el dominio tecnológico para mejorar el proceso de adquisiciones y mantenerse al día con la velocidad y la agilidad de la industria de las tecnologías de la información.

En mayo del 2015, la administración de Barack Obama, promulga una nueva ESN que, en esencia, mantiene los presupuestos principales de la anterior, no obstante, queda expuesta claramente la prepotencia, el mesianismo y la excepcionalidad que ha caracterizado al gobierno de este país desde su nacimiento:

“Aclara el propósito y la promesa del poder estadounidense. Su objetivo es promover los intereses y valores con iniciativa y desde una posición de fuerza. Vamos a disuadir y derrotar a cualquier adversario que amenace nuestra seguridad nacional y la de nuestros aliados... La pregunta nunca será si EEUU debe ser el líder, sino cómo lo hacemos... Asumimos nuestras responsabilidades y nuestro papel excepcional en el momento en que más se necesitan nuestras capacidades y contribuciones únicas... Estos tiempos complejos han dejado claro el poder y el protagonismo del liderazgo indispensable de EEUU en el mundo”¹²⁵.

También reafirma la defensa de los valores de los EE.UU., que fue expuesta por primera vez en la ESN-2010: *“Para liderar eficazmente en un mundo que experimenta cambios políticos significativos, EEUU debe estimular nuestros valores internos, al tiempo que promueva valores universales en el exterior, EEUU está exclusivamente posicionado, y generalmente destinado, a apoyar los cambios democráticos pacíficos Continuaremos movilizando el apoyo internacional para fortalecer y expandir las normas globales de derechos humanos. Apoyaremos a las mujeres, a los jóvenes, a la sociedad civil, a los periodistas y empresarios como conductores del cambio...”¹²⁶.*

La “nueva” estrategia en lo militar se concentra en cinco aspectos: fuerzas armadas más pequeñas, pero más ágiles y tecnificadas; reequilibrar la postura global para dar destaque al Pacífico Asiático; construir alianzas de defensa en todos los continentes; mantener la capacidad de derrotar a más de un enemigo a la vez; y priorizar inversiones en nuevas tecnologías, como sistemas no tripulados, espacio, ciberespacio y operaciones especiales¹²⁷.

Dos cambios significativos se introducen en la ESN del 2015 con respecto a la del 2010. Los EE.UU. necesitaba crear un “nuevo enemigo”: *“Movilizamos y estamos dirigiendo los esfuerzos mundiales para imponer costos y contrarrestar la agresión rusa”*¹²⁸.

El otro cambio se refiere directamente a Cuba, de la cual no se decía nada en la anterior y en esta se traza la dirección que marcará toda la estrategia posterior del gobierno de Obama para derrocar la Revolución y otros procesos alternativos en América Latina:

“Nuestra apertura hacia Cuba aumentará nuestro compromiso en nuestro hemisferio, donde existen enormes oportunidades de obtener resultados en la búsqueda de la paz, la prosperidad, la democracia y la seguridad energética”.

“EEUU está combatiendo estas tendencias mediante el apoyo directo a la sociedad civil y abogando por la disminución de leyes y regulaciones que socaven los derechos ciudadanos. Estamos igualmente apoyando las tecnologías que amplíen el acceso a la información, a la libre expresión, y la unión de los grupos de la sociedad civil en esta lucha en todo el mundo.

Estamos tomando la iniciativa de construir relaciones con los jóvenes del mundo, identificando los futuros líderes en los gobiernos, negocios, y la sociedad civil y conectándolos unos con otros y con las habilidades que necesitan para desarrollarse”.

“Aunque algunos países de la región permanecen atrapados en viejos debates ideológicos, seguiremos trabajando con todos los gobiernos que estén interesados en trabajar con nosotros de manera práctica, para reforzar los principios de la Carta Interamericana. Como parte de nuestro esfuerzo para promover un hemisferio plenamente democrático, avanzaremos en nuestra nueva apertura hacia Cuba en una forma que se promueva con mayor eficacia la capacidad del pueblo cubano a decidir su propio futuro libremente”¹²⁹.

El análisis de esta ESN, permitió revelar aspectos importantes, de su estrategia para lograr el hegemonismo político, ideológico y cultural.

La doctrina militar estadounidense de la administración Obama experimentará la “defensa de los valores” de los EE.UU. en los escenarios de guerra que hereda de la administración George W. Bush. Le prestará especial atención a la inteligencia cultural, definiendo, que es la capacidad para relacionarse efectivamente con personas de otras culturas y eliminar el menosprecio que realizan los miembros de sus fuerzas armadas con personas de diferentes culturas, porque no piensan o actúan como ellos; agregando que se requiere comprender que ninguna cultura es superior, mejor o peor que otra y que, entender esas diferencias permiten coordinar acciones con personas de culturas diferentes para alcanzar fines en común¹³⁰.

El factor cultural fue una nueva estrategia impulsada por los EE.UU. en Afganistán e Irak, pero que obviamente los principios expuestos, también son aplicados en América Latina y el Caribe. Lo que puede apreciarse en varias de las medidas adoptadas, tales como:

- *Comprehensive Approach* (Enfoque Integral) que *“combina acciones y efectos del ámbito diplomático, informativo, militar, económico, político o civil”¹³¹.*

- El experimento denominado *Cross-Cultural Awareness* (Sensibilización o conocimiento transcultural) como parte de la doctrina militar aliada (Joint Operating Enviroment 2008, US Joint Forces Command)¹³².
- La puesta en vigor de la Special Forces Advisor Guide (Guía para el Asesor de las Fuerzas Especiales) refleja por un lado, las pretensiones de dominio global injerencista de ese país y, por el otro la renovada influencia de conceptos y conocimientos antropológicos como un instrumento más al servicio de la ocupación militar¹³³.

Los objetivos planteados en las ESN de la administración Obama, condujo al investigador a profundizar en, cómo la administración Obama se propondría alcanzar estos propósitos, considerando, que sí históricamente mediante la guerra los EE.UU. extendió y consolidó su territorio y durante la I y IIGM logró el dominio y hegemonismo político, militar y económico, para imponer sus “valores” acudirá también a la guerra, empleando las TIC y el desarrollo tecnológico provocado por estas, develando la concepción de Guerra No Convencional, que requirió una particular investigación de su contenido y alcance, para demostrar que va mucho más allá de su viejo nombre (no convencional o irregular) y que constituyó la esencia de su Doctrina Militar.

Durante el primer mandato de Obama salieron a la luz dos manuales de Guerra No Convencional para las Fuerzas Especiales del gobierno de Estados Unidos: la Circular de Entrenamiento No. 18-01 de 2010 y la publicación de Técnicas del Ejército ATP 3-05.1 de septiembre de 2013.

La Circular de Entrenamiento No. 18-01 plantea:

“Los esfuerzos de EE.UU. con la Guerra No Convencional están dirigidos a explotar las vulnerabilidades psicológicas, económicas, militares y políticas de un país adversario, para desarrollar y sostener las fuerzas de la resistencia y cumplir los

objetivos estratégicos de EE.UU. Históricamente, el concepto militar para el empleo de la Guerra No Convencional fue, en primer lugar, apoyar los movimientos de resistencia durante los escenarios de guerra general. Aunque este concepto mantiene su valor, el ambiente operacional desde el fin de la Segunda Guerra Mundial requiere, cada vez más, que las fuerzas estadounidenses lleven a cabo la Guerra No Convencional en escenarios de guerra limitada”¹³⁴.

El segundo documento, en su introducción define:

“La ATP 3-05.1, La Guerra no Convencional, constituye la base doctrinal para la GNC y la publicación doctrinal más amplia e integral del Gobierno de EEUU en esta materia. Por lo tanto, ofrece una doctrina directamente útil para todo el personal del Ejército, pero intencionalmente está destinada a ser útil a otros servicios armados del Departamento de Defensa, así como a las audiencias intergubernamentales, multinacionales, e interagencias. Además, aunque la GNC es inherentemente un tema sensible, la ATP 3-05.1, se ha desclasificado deliberadamente con el objetivo de hacerla accesible a todos los funcionarios civiles de la toma de decisiones, con responsabilidades en la supervisión y el apoyo a las actividades de la GNC. ...] tiene el propósito de enfatizar la utilidad estratégica y operacional de esta como una opción política disponible para los encargados de la toma de decisiones”¹³⁵.

También, Obama, en su discurso en la Asamblea General de la ONU el 21 de septiembre de 2011, definió la estrategia que en aquel entonces empleaba contra Libia como un “nuevo modelo de intervención”, que legitimó como una modalidad más efectiva y menos costosa de hacer la guerra¹³⁶.

El análisis de estos dos documentos, según exponen en sus más de 400 páginas, destinados a las tropas especiales, pero el análisis de sus fundamentos estratégicos y tácticos, de las actividades y consideraciones de los pasos a seguir para hacer efectiva una campaña de GNC, y en especial de las agresiones imperiales realizadas durante el gobierno de Barack Obama, contra Cuba y Venezuela, pero que incluyeron otros países en América Latina y en el mundo, permitieron sistematizar, conceptualizar y generalizar, que no son sólo para las tropas especiales, sino que constituyen una nueva forma de guerra, con base en el empleo de las TIC, que conformará la Doctrina Militar de su administración. Los resultados de la investigación se exponen en el ANEXO NO 2.

Mediante el análisis y la síntesis, de la larga lista de agresiones contra Cuba, y de otros enfrentamientos que se producen en América Latina, tanto internos como promovidos desde el exterior, se pudo especificar, que a partir de Vietnam se produjeron cambios paradigmáticos; por lo que en la investigación se define el carácter y contenido de la guerra, así como, de las formas de agresión, basándose en el empleo de las TIC, que están tratando de promover e imponer las principales potencias hegemónicas, que se inscriben entre los principales resultados, al caracterizar y conceptualizar científicamente a la guerra cibernética, expuestos en el Capítulo III.

Los resultados de la investigación, abordados en el primer capítulo, permitieron establecer la evolución histórica de las concepciones de dominio del imperialismo estadounidense, a partir de la derrota sufrida en Vietnam, y como, basado en el surgimiento y desarrollo de las TIC, pretende consolidar su dominio militar y establecer el hegemonismo ideológico y cultural en el mundo.

La Guerra de Vietnam, significó un punto de inflexión en las formas de realización de la guerra, muestra emblemática del denominado conflicto asimétrico, en que la fuerza militar aparentemente más débil obtiene la victoria, y que corresponde a su vez a cambios de la sociedad que marcha hacia la post-modernidad, de la era industrial a la informática y de esta a pasos agigantados a la era nanotecnológica.

Los hechos demuestran que el poder imperial de los EE.UU. está legitimado y codificado bajo la concepción del “destino manifiesto” y de las misiones civilizadoras, y las guerras han sido el rasgo distintivo de su política y el instrumento para construir el Nuevo Orden Mundial. La doctrina militar estadounidense, a partir del surgimiento y desarrollo de las TIC y la realización de la RMA, ha conferido especial importancia a las Guerras Limitadas, considerando que el mundo ha presenciado ya la última guerra convencional entre grandes potencias (Segunda Guerra Mundial) y que a largo plazo la hegemonía se decidirá en Guerras Limitadas, contra un enemigo asimétrico, sobre el cual podrían obtener la victoria, empleando la tecnología y las ideas. El empleo de las TIC como arma de injerencia político-ideológica adquirió especial importancia en la estrategia para reforzar el dominio y hegemonismo imperial.

CAPÍTULO II

LA UTILIZACIÓN DE LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES EN LA GUERRA CONTRA CUBA PARA ELEVAR LA INJERENCIA POLÍTICA, IDEOLÓGICA Y CULTURAL

... una guerra política no es un debate parlamentario ni un cónclave académico; se parece a un torneo retórico, pero el objetivo no es hallar la verdad ni confraternizar. Los pro-capitalistas “detestan” la terminología “militar”, porque desnuda la intencionalidad subversiva de sus propuestas, que disfrazan de juego, de diversión, diálogo”

Enrique Ubieta Gómez 2015

Para lograr los resultados deseados en el presente capítulo, se emplearon los métodos de investigación científica histórico-lógico, el sistémico y se realizó una exhaustiva revisión bibliográfica, con lo cual se pudo definir cómo se emplearon las TIC, especialmente Internet y las Redes Sociales, contra Cuba durante los gobiernos estadounidenses de George W. Bush y Barack Obama, como mecanismos de injerencia política, ideológica y cultural; y cómo sus estrategias han trascendido sus administraciones. Todo lo que ha permitido avanzar en la solución del problema científico y en la demostración de la hipótesis.

2.1. Fundamentos y objetivos de la guerra de las administraciones estadounidenses de George W. Bush y Barack Obama contra Cuba.

Los países de América Latina y el Caribe se encuentran ante un cambio transcendental, signado por la voluntad de las masas populares de avanzar por el camino de la independencia y la integración, con justicia social y un desarrollo que propicie el bienestar de todos los ciudadanos. A partir de la “guerra contra el terrorismo” iniciada por George W. Bush, se endureció la contraofensiva imperialista contra los gobiernos progresistas y revolucionarios de la región.

La crisis global del sistema capitalista, las contradicciones entre potencias (EE.UU., Rusia, China y la Unión Europea) y los intentos de revivir la política “Monroe” para mantener y consolidar el dominio de la región mediante el empleo de la fuerza (Guerra No Convencional), mostró repercusiones negativas en los diferentes procesos de cambios favorables a los intereses nacionales y populares que, con diversos horizontes programáticos, se han desplegado en varios países de América Latina y el Caribe.¹³⁷

Los gobiernos estadounidenses desplegaron la estrategia de emplearse a fondo para revertir los procesos de cambios que se produjeron en el hemisferio, apoyar la restauración conservadora y fracturar, a través de los más disímiles y sofisticados instrumentos, la integración y unidad de la región. Históricamente, Cuba ha sido, desde el surgimiento de los EE.UU. como nación, el

centro de sus apetencias y campo de experimentación de sus políticas de dominio y hegemonismo.¹³⁸

Como primer objetivo estratégico se proyectó derrocar a la Revolución Bolivariana en Venezuela, apelando a cualquier recurso, para acabar con su gobierno y con ello, iniciar la reconquista de países como Cuba, Bolivia, Ecuador y Nicaragua.

El restablecimiento de las relaciones entre Cuba y los EE.UU. puede considerarse dentro de este objetivo estratégico, y pretendió ser utilizado como base o punta de lanza divisionista, considerando que, a partir del 17 de diciembre del 2014, Cuba podría cambiar su posición de principios y dejar de apoyar a los movimientos alternativos latinoamericanos, en especial a Venezuela.

El imperio no pudo ocultar que, este fue uno de los resultados políticos más importantes del cambio de época, determinado, en primer lugar, por la resistencia del pueblo cubano durante casi 60 años; la firme posición de la mayoría de los países latinoamericanos y caribeños de condena a la política estadounidense; también, por las alternativas de cambio al dominio imperial que se producen con el surgimiento de las potencias emergentes (BRICS), que constituye un desafío del mundo unipolar y crea una nueva correlación de fuerzas a nivel internacional.

Esta situación llevó a que el gobierno imperial de Obama, comprendiera que debía cambiar de táctica, manteniendo el mismo objetivo de subvertir y cambiar el régimen político en Cuba, como paso previo al impulso de su ofensiva reaccionaria contra los gobiernos progresistas de la región.

El análisis de los discursos de Barack Obama al restablecerse las relaciones entre Cuba y los EE.UU.¹³⁹ y durante su visita a la Habana¹⁴⁰, develan los nuevos planteamientos tácticos para derrocar la Revolución:

- Promover los valores e intereses estadounidenses en la población cubana, a través de los viajes, prestar especial atención al trabajo con los jóvenes (captar y preparar líderes).
- Hacer prevalecer los conceptos estadounidenses de democracia y derechos humanos y cuestionar el sistema social cubano y su ordenamiento jurídico.
- Fabricar, promover, estimular y financiar una llamada sociedad civil independiente, contraria a la Revolución, que escora la unidad y fomente la división social.
- Favorecer el desarrollo del sector privado en Cuba, como probable herramienta de enfrentamiento social contra la Revolución. Preparar, financiar y valerse de jóvenes empresarios.
- Continuar financiando programas subversivos e injerencistas en Cuba, bajo mantos humanitarios y encubiertos, empleando la USAID, la NED y otras ONG.
- Desbloquear las inversiones en telecomunicaciones, para aprovechar y utilizar el efecto movilizador de Internet y las Redes Sociales en función de incrementar la Guerra Cultural.
- Incitar a otras naciones, especialmente latinoamericanas a establecer exigencias y condiciones a Cuba, en línea con los intereses de EE.UU. y con base en la llamada Carta Interamericana impuesta en la OEA por el gobierno de George W. Bush.

Como segundo objetivo estratégico, pretendió contrarrestar el impacto negativo que ha tenido la integración, en sus pretensiones de mantener el dominio económico. Washington, además de impulsar una política militar activa y un nuevo enfoque de su política energética, también propulsó con fuerza la idea de la integración del continente de acuerdo a sus intereses, para ello creó la Alianza del Pacífico, incorporando a México, Colombia, Perú y Chile, (caracterizados por ejecutar modelos económicos de acento neoliberal).¹⁴¹

Asimismo, logró incorporar estos países y a otros de la región al Tratado Trasatlántico para el Comercio y la Inversión, orientado a crear una vasta zona de libre comercio e inversiones entre los Estados signatarios de la misma, liderado por los gobiernos de EE.UU. y la Unión Europea. Brasil fue y es un objetivo priorizado, por su posición en el BRICS y las pretensiones del dominio de la Amazonia, ya extendido desde Perú, en pos de las riquezas naturales de la región y en especial del agua, como fuente de las futuras guerras imperiales.¹⁴²

Esta compleja situación convirtió a la región en un campo de batalla, en el que se enfrentan los diversos proyectos emancipatorios de los pueblos, de las naciones y de algunos gobiernos, con las pretensiones de las “elites de poder” de las oligarquías nacionales, aliadas entre sí, y apoyadas y financiadas por las principales potencias imperiales, en especial por los EE.UU., con el objetivo de revertir los avances que se han obtenido, así como, de reinsertar a sus respectivos países de manera subordinada en el “nuevo” orden panamericano y mundial”.

La defensa de los “valores occidentales” y las amenazas reales que representaba el terrorismo, la ciberguerra, la piratería y el tráfico ilícito de estupefacientes, continuaron siendo manipulados y utilizados como pretextos, por parte del imperio y sus aliados europeos, para garantizar su presencia militar global y para la realización de acciones militares punitivas.

2.2. Fuerzas y herramientas para mantener el dominio y consolidar el hegemonismo político, ideológico y cultural del imperio. Su empleo para elevar la injerencia en Cuba.

Como resultado de la investigación, el autor coligió que, a partir del triunfo de la Revolución cubana se inicia una brutal guerra radioelectrónica contra Cuba. Los principales aspectos de esta agresión, hasta el inicio de la administración Obama pueden resumirse cronológicamente:¹⁴³

- El 21 de marzo de 1960 se inició oficialmente la agresión, al salir al aire una nueva emisión de la VOA en idioma español dirigida contra la Revolución cubana.

- La invasión mercenaria de Playa Girón generó una escalada en la agresión radial contra Cuba. El presidente John F. Kennedy, el Consejo de Seguridad Nacional y la Comunidad de Inteligencia, aprobaron el plan elaborado por la USIA, que comenzó a desarrollarse desde mediados de 1960 para desarrollar la Guerra de Información.
- Durante la Crisis de Octubre el gobierno de los EE.UU. elaboró el 20 de octubre de 1962 un plan especial de transmisiones radiales. El propio Kennedy dio instrucciones a la USIA para aumentar considerablemente su capacidad de transmisiones a Cuba. Desarrolló sus objetivos en tres direcciones: lograr el apoyo para las medidas de bloqueo; crear condiciones para asegurar el respaldo de la población a cualesquiera medidas que fueran adoptadas por el gobierno estadounidense; y estimular la indiferencia social y la no colaboración del pueblo con la Revolución.
- En 1963, en una sesión del Congreso de los EE.UU. que trataba la ofensiva ideológica de Estados Unidos contra el comunismo Internacional, se dio a conocer la existencia del Comité por la Libertad de Cuba (Cuban Freedom Committee), formado bajo la dirección de la CIA y que operaba la estación Radio Cuba Libre que transmitía diariamente 15 horas a Cuba a través de las emisoras WGBS, WKWF en la Florida; WWL en Nueva Orleans, así como Radio Santo Domingo y Radio Américas.
- Entre 1960 y 1970 se registraron ocho emisoras piratas que transmitían desde la Florida en bandas de radioaficionados en diferentes horas y días. En el 1980 se detectaron 14 y en 1985 se recrudecen las actividades, coincidiendo con la creación de Radio Martí. Las emisiones de estas fonias se caracterizaron por su agresividad y llamado a la violencia.
- Entre 1990 y 1999 se encontraban operando contra Cuba 63 estaciones y fonias radiales, que realizaban propaganda en cinco líneas principales: promover sabotajes a la economía;

incitación a la creación de organizaciones contrarrevolucionarias; eliminación física del Comandante en Jefe; sabotajes a la zafra y al turismo.

- El 22 de diciembre de 1981, el presidente Ronald Reagan firmó la orden ejecutiva 12323, que estableció la “Comisión Presidencial para Radioemisiones e Ideas hacia Cuba”. Después de un dilatado proceso de debates en el Congreso, el 29 de septiembre de 1983, la Cámara de Representantes ratificó el documento aprobado por el Senado, que fue firmado por Reagan el 4 de octubre, y a tenor de la cual se creó “Radio Martí” (salió al aire el 20 de mayo de 1985), como ley de la nación, para formar parte del “accionar de propaganda en la que participaban Radio Europa Libre y Radio Libertad”.
- El 6 de mayo de 2004, el presidente George W. Bush decidió dar nuevos pasos en el escalamiento de la agresión radioelectrónica y las campañas de desinformación y estímulo a la subversión en Cuba, al anunciar la asignación de 18 millones de dólares adicionales para las transmisiones de las mal llamadas TV y Radio Martí contra el pueblo cubano, desde un avión militar C-130.

Con todo el potencial tecnológico y la experiencia acumulada por un amplio número de especialistas altamente calificados en este tipo de guerra sucia, se recrudeció la agresión en materia de transmisiones radiales y televisivas, que alcanzó en octubre del 2004 los notables índices de 2 258 horas semanales, emitidas en 30 frecuencias de radio y televisión¹⁴⁴.

El gobierno de Barack Obama continuó la guerra contra Cuba, de lo cual es muestra, que en el primer semestre del año 2011 se transmitieron contra este país un promedio de 2 243 horas semanales de propaganda diversionista, 65 horas más que el promedio del año 2010.¹⁴⁵

En octubre del 2011 contrató a la firma israelí RRsat Global Communications para difundir una programación contra Cuba. La sucursal en Washington de RRSat, elaboró una programación

orientada a alentar el cambio de gobierno en Isla. El contenido de las emisiones transmitidas por RRSat a través del operador de satélites espaciales Hispasat, de España, fueron controladas directamente desde Miami, por oficiales del Office of Cuba Broadcasting (OCB), la institución gubernamental que en EE. UU. se ocupa de la propaganda contra Cuba a través de Radio y TV Martí ¹⁴⁶.

La investigación científica demostró que hacia ningún otro pueblo del mundo ha sido transmitida por una potencia extranjera, durante tanto tiempo, tanta mentira y estímulo a la destrucción y al odio.

Como elemento de comparación, para demostrar la feroz campaña desatada contra Cuba, baste señalar que, en los primeros meses de 1989, contra la República Democrática Alemana, todo el complejo sistema de transmisiones radiales montados por los EE.UU. y la OTAN contra el socialismo, transmitía 1 162 horas semanales, mientras que contra Cuba se emitían 1 935 horas semanales.¹⁴⁷

Esta campaña de Guerra Cibernética, no sólo continua transmitiendo hacia Cuba una programación televisiva repleta de mentiras, tergiversaciones de la historia y la realidad actual, sino que esencialmente es, profundamente ofensiva a la determinación de independencia y justicia de la nación cubana; se pretende coartar el ejercicio del derecho de libre determinación a su pueblo, impidiéndole - como hace cualquier otro país en el mundo - administrar soberanamente sus frecuencias radioeléctricas y espacio radio-electrónicos, y decidir al interior de sus fronteras, como se conecta y utiliza Internet y las Redes Sociales, así como el modo y horario de transmisiones de los servicios de radio y televisión.

Ningún análisis sobre las condiciones en que se produce el acceso de Cuba a Internet puede dejar de apreciar dos contextos de profundo impacto: el bloqueo de los EE.UU. contra el país (en realidad una estrategia política de Guerra No Convencional, que busca derrocar la

Revolución a todo costo y a toda costa) y la crisis estructural de la sociedad cubana, como resultado de las afectaciones acumuladas del bloqueo, agravada, a principios de la década de los noventa, con la desaparición del Campo Socialista. Esta situación tuvo un impacto considerable sobre los servicios públicos, al limitar la renovación y expansión de la infraestructura de telecomunicaciones.

A pesar de estar rodeada de cables submarinos que conectan a Estados Unidos con América del Sur, Cuba nunca ha podido acceder a ninguno de ellos. El bloqueo comercial y financiero de Estados Unidos contra Cuba prohibió, desde 1962, el acceso a las telecomunicaciones, hardware y software provenientes de cualquier compañía o subsidiaria estadounidense.¹⁴⁸

En 1992, el entonces presidente George W. Bush, firmó la Ley Torricelli (Cuban Democracy Act)¹⁴⁹ un programa de derrocamiento del gobierno socialista cubano. Esta ley se proponía, además de recrudescer el bloqueo, una “actualización” parcial de los métodos de injerencia, al incluir en la política norteamericana hacia Cuba el llamado “Carril II” que contemplaba vías “suaves” como el estímulo de contactos e intercambios culturales, profesionales y familiares más fluidos entre los dos países. Bajo esas premisas el gobierno de Estados Unidos decidió que *“deben permitirse los servicios de telecomunicaciones entre Estados Unidos y Cuba (...) Las facilidades de telecomunicación se autorizan en tal cantidad y de tal calidad como sean necesarias para proporcionar servicios de telecomunicaciones eficientes y adecuados entre Estados Unidos y Cuba”*.¹⁵⁰

Esta nueva orientación permitió que en 1996 los EE.UU. modificara sus propias reglas del bloqueo al dar un permiso especial que consentía a una empresa estadounidense conectar a Cuba a la red de redes, siempre que no implicara transferencia de dinero hacia la Isla. En agosto de 1996 ETECSA y Sprint Corporation firmaron un contrato de obligatoria renovación mensual para una conexión satelital de 64 kbps a un costo de 10 000 dólares cada mes.¹⁵¹

La historia posterior ha estado signada durante casi veinte años por el encono del gobierno de Estados Unidos contra Cuba: una verdadera guerra con altibajos y varios frentes ofensivos.

En 2001, en el escenario de los discretos avances que el país consiguió tener en cuanto a la socialización de los accesos y la informatización de la sociedad el director de la Agencia de Inteligencia de la Defensa (DIA), Thomas R. Wilson acusó, en una audiencia frente al Senado, al gobierno cubano como agresor potencial al afirmar que Cuba “*tiene el potencial para usar ‘guerra de información o ataque informático’ lo que permite al país ‘interrumpir nuestro acceso o el flujo de fuerzas a la región’*”.¹⁵²

El 13 abril de 2009, el presidente Barack Obama emitió un memorando para “*promover la democracia y los derechos humanos en Cuba*” mediante el cual autorizaba a los proveedores de telecomunicaciones para “*establecer acuerdos encaminados a crear las instalaciones de telecomunicaciones por satélite y fibra óptica que enlacen a EEUU y Cuba*”, “*iniciar las negociaciones y operar conforme a acuerdos de servicio roaming con las empresas de servicio de telecomunicaciones por la parte cubana*” y a los proveedores de radio y televisión satelital “*comenzar las transacciones necesarias para ofrecer el servicio a los clientes en Cuba*”.¹⁵³

El país nunca ha tenido la potestad plena para mejorar sus condiciones de conectividad, aunque hubiera dispuesto de todos los recursos financieros necesarios. El bloqueo condenó a una conectividad basada en un enlace satelital, con bajos rendimientos y muy alto costo; retrasó el acceso a tecnología de banda ancha tanto fija como móvil e impidió el beneficio de ciertos servicios de Internet como los de pago online, entre otros. El bloqueo de Estados Unidos contra Cuba impuso unas pautas indeseables y traumáticas a la evolución de las telecomunicaciones en Cuba. Las autoridades cubanas han calculado pérdidas ascendentes a más de 2 000 millones de dólares, desde 1962, solo para este sector.¹⁵⁴

A pesar de ello, Cuba fue uno de los primeros países en la región en elaborar un Programa explícito de informatización. En un estudio comparado realizado por CEPAL, se afirmaba que “a principios de 2008, prácticamente un tercio de los países analizados no cuentan siquiera con un documento preliminar para definir una agenda de sociedad de la información, y otro tercio define por primera vez una agenda digital recién durante el año 2007”. Cuba se encontraba entre los diez países “en fase de puesta en marcha de la primera generación de agendas digitales”.¹⁵⁵

Tabla 1. Indicadores de telecomunicaciones en Cuba. 2008-2016

	2008	2012	2016	Variación (%) 2016/2008*
Total de centrales telefónicas	506	680	764	151,0
• Digitales	354	603	719	203,1
Líneas telefónicas en servicio	1 419 825	3 008 867	5 323 670	374,9
• Fijas	953 171	1 216 522	1 322 002	138,7
• En el sector residencial	778 709	918 692	1 019 160	130,9
• Móviles	466 654	1 792 345	4 103 700	879,39
Densidad telefónica x 1000 habit.	126	258	474	376,1
Cantidad de computadoras	630 000	834 000	1 152 900	183,1
• En red	400 000	500 400	628 700	157,6
Computadoras x 1000 habitantes	56	74	103	183,9
Cant. Usuarios de Internet (UI)	1 450 000	2 871 000	4 529 200	312,4
Conectividad: UI/total población*	8,2%	24,7%	37,7%	459,7
Dominios registrados bajo .cu	2 168	2 345	6 655	306,9

Fuente: Anuario Estadístico de Cuba 2017. Tecnologías de la Información y las Comunicaciones. Oficina Nacional de Estadísticas. ONEI.

*Elaboración del autor

De la Tabla No.1 pueden extraerse las siguientes conclusiones:

- El avance sostenido que tuvo la informatización de la sociedad, especialmente a partir del año 2013, que Cuba pone en acceso al cable digital y logra aumentar su ancho de banda de conectividad, y se comienza a utilizar una adecuada estrategia de desarrollo por el gobierno.
- Muestra una de las razones, por las cuales la administración Obama, cambia su política confiando en que Internet, con el salto producido, la estimulación de la conectividad, y

con acciones subversivas de financiamiento ilegal, utilizando especialmente a los jóvenes “como actores del cambio”, le va a permitir elevar la injerencia política, ideológica y cultural en la Isla.

- Aun cuando los avances no son despreciables, Cuba en el año 2016, no logra alcanzar los niveles de conectividad que requería la sociedad del conocimiento y la informatización.

El análisis del desarrollo de la conectividad en Cuba, a partir de la valoración de los datos que aportan dos investigaciones de la Facultad de Comunicaciones de la Universidad de La Habana¹⁵⁶, le permitió al autor generalizar y sistematizar los avances obtenidos, dividiéndolos cronológicamente en tres etapas:

Primera etapa: Difusión con fines de apoyo a la función científico-técnica, reduce el público principal a sectores profesionales cerrados. El principio rector se acercaba al enfoque de I+D.

- En julio de 1987 se inauguran los Joven Club de Computación y Electrónica, la primera experiencia de telecentro comunitario en Cuba, cuya finalidad fue canalizar la vocación y estimular el estudio de estas especialidades en jóvenes y niños. Fue la Unión de Jóvenes Comunistas la que inició el proyecto, por iniciativa del Comandante en Jefe Fidel Castro.
- A partir de 1991 se crean varias redes profesionales que sirvieron de base al desarrollo científico-técnico del país: Infomed, CIGBnet, RedUniv y Tinored que también permitía el desarrollo de un modelo comunitario de vínculo con la computación y la electrónica a través de los Joven Club.
- El propio bloqueo de los EE.UU. propicia el uso masivo de software piratas para el funcionamiento de las redes, tanto en instituciones estatales, privadas y en personas naturales.

- La carencia de servicios estatales favorece que se desarrolle el empleo de productos de la “industria cultural” capitalista a través de bancos de películas y videos, primero privados, que son perseguidos y después “oficializados”, con la aparición de bancos estatales.

Segunda etapa: No se abandonan las metas y premisas precedentes, se hace mayor énfasis en el uso de las redes y de Internet como instrumento político-ideológico, con la intención de la batalla ideológica para enfrentar la guerra mediática contra Cuba. Se inicia una estrategia de informatización.

Comenzó en los alrededores del año 1999 a partir de algunos acontecimientos internacionales que impactaron fundamentalmente la visión de la dirección del país, encabezado por Fidel Castro sobre Internet y sus potencialidades. (El secuestro del niño Elián y surgimiento de la Batalla de Ideas; la batalla por la liberación de los “Cinco Héroes”; la extensión e internacionalización de Internet y la Redes Sociales).

- Durante la Batalla de Ideas se reforzaron los procesos de informatización del sistema de salud a partir de la red Infomed; se reimpulsaron los Joven Club de Computación, y se fundó la Universidad de Ciencias Informáticas (UCI) en 2002.
- El acceso a Internet se socializó mucho más, priorizando a aquellos actores que pudieran “multiplicar el mensaje de Cuba”. Artistas, intelectuales y periodistas comenzaron a nutrir una suerte de ejército para transmitir la verdad de Cuba, para contrarrestar la guerra de información a que el país estaba sometido por el dominio imperial de los medios de comunicaciones.
- Aumentaron las ediciones digitales de los medios periodísticos y revistas online; se creó un programa de capacitación intenso para esos sectores, desde los niveles básicos de uso de

Windows hasta tareas más específicas de comunicación desde el enfoque cibermambi utilizando las herramientas de web 2.0 y Redes Sociales, etcétera.

Tercera etapa: La estrategia se ajustará cada vez más a imperativos económicos. Se inicia un proceso de informatización de la sociedad, cuyos resultados son apreciables, pero continuaron lastrados por las mismas condiciones de la situación económica del país y el bloqueo estadounidense.

Comienza a partir de que Raúl Castro asume la dirección del país (2006) y comienza la Actualización del Modelo Económico cubano. En esta etapa se declara como principio rector la búsqueda de la eficiencia económica y el enfoque del acceso a Internet tiende a pasar de ser un gasto social a una inversión para el desarrollo.

- En el año 2008 se autorizó que ETECSA ofreciera servicios de telefonía móvil a las personas naturales cubanas residentes en el país. Ese mismo año, se autorizó a importar computadoras y se pudieron comprar en algunas tiendas. Las tarifas de la telefonía móvil nacieron muy elevadas.
- Con la cobertura del ALBA, se da la posibilidad de obtener los servicios de un cable submarino, proveniente de Venezuela, para incrementar las prestaciones de transmisión de voz y datos, que después de dos años de inicios y “desinicios”, se declara operativo el 24 de enero de 2013.
- En junio del 2013, ETECSA implementa el primer servicio de acceso público a Internet, el servicio Nauta, inicialmente desde 118 puntos de navegación para todo el país, con 2 Mbs como promedio en cada uno de ellos y tres puestos por sala, como promedio. Pero con tarifas, aunque más bajas, muy impopulares por inasequibles a la mayoría de la población.

- Se desarrolla la llamada “industria nacional del software”, representada en una empresa como DESOFT, pero no se logra vencer la tendencia a que las instituciones apuesten más por soluciones parciales, propias, que no se masifican, que no interoperan. Todo ello dentro de un esquema muy paradójico dada la fortaleza en conocimiento y capital humano con que ya contaba Cuba en este sector. Solamente la UCI había graduado en el período 2002-2013 a más de 11 mil ingenieros informáticos y en todas las provincias existía esta carrera. Se preparaban además ingenieros en Telecomunicaciones, en Automática y en Diseño Industrial.
- Cuba conforma su Programa Rector de Informatización y asiste a las Cumbres Mundiales de la Sociedad de la Información exhibiendo como hitos de su política integral de informatización aspectos como el uso de medios audiovisuales en la docencia o la formación universitaria mediante tele-clases y municipalización.
- El retraso en la informatización aún dependía del pobre desarrollo de software nacional y de la capacidad de la conexión. Uno de los ejemplos donde los resultados son más controvertidos, aún hoy, es el acceso desde las universidades. Las autoridades enfatizan que se ha priorizado para los centros universitarios el acceso, pero al mismo tiempo reconocen que está muy escasamente respaldado por la conectividad, con lo que las prestaciones actuales son muy poco efectivas. En un encuentro con estudiantes universitarios cubano Ignacio Ramonet analizaba: “Yo diría que aquí hasta cuando se tiene Internet, y todo el mundo no lo tiene porque es demasiado poco el fluido, el Internet que se usa es un Internet prehistórico [...]”¹⁵⁷. La población universitaria, salvo en contadas excepciones, tanto profesores como estudiantes, está afectada por un bajísimo nivel de acceso a un Internet lento, agravado por la obsolescencia de las máquinas disponibles para ello.

- Se produce la difusión de conexiones por redes ilegales y de “antenas”, en las ciudades principales del país, que pese a su prohibición y combate por las autoridades, continúan extendiéndose, como un medio alternativo, para aquellos que pueden pagarlas. Así mismo, la aparición del denominado “paquete” significan una opción que se populariza, como consumo cultural, más barato que las redes.

Ante los impactos de la crisis sobre el pueblo, y la evidente disminución de la capacidad del Estado para garantizar la satisfacción del conjunto de necesidades materiales, culturales y espirituales, emergen formas alternativas para obtener los servicios que brinda Internet, en su mayoría fuera de la ley, que se masifican en el período, como elementos de consumo cultural y entretenimiento.

Los primeros medios alternativos en el campo de las TIC, fueron los soportes digitales de almacenamiento, como los Bancos de videos, la elaboración y venta de discos (CD, DVD, Bluray) con contenido obtenido mediante “piratería cibernética”, que no estaban legalizados, pero circulaban y se vendían públicamente y que después, contradictoriamente por su origen ilegal, se oficializa la licencia estatal para comercialarlos.

Lo más novedoso y extendido, ha sido el “Paquete Semanal”. Constituyó un síntoma de las transformaciones que enfrentaba la sociedad cubana. Su emergencia “habla” de las nuevas relaciones entre la producción-distribución- el mercado y el consumo cultural; está relacionada con la conquista de viejas y nuevas libertades; señala y obliga a un reacomodo de la dinámica entre las instituciones y la sociedad; y describe el modo tan peculiar –sin acceso apenas a redes– en que lo digital se despliega en Cuba.¹⁵⁸

Investigaciones de consumo cultural, en zonas urbanas de La Habana concluyeron, que el Paquete tenía una demanda de consumo de alta intensidad: 50% de los sujetos de la muestra consumía los contenidos del Paquete diariamente y un 30% lo consumía entre 3 y 6 días a la

semana.¹⁵⁹

El paquete semanal cuenta con una cantidad de contenido mucho mayor que en sus inicios, para finales del período, ya contenía aproximadamente un terabyte de información distribuido en varias secciones que incluyen series, películas, novelas de varios países, animados variados, deportes, humor, música actualizada nacional e internacional en formato MP3, videos clips nacionales e internacionales, conciertos, musicales, juegos (para varias plataformas), mangas, *reality shows* en varios idiomas, concursos de participación, actualizaciones de antivirus, libros, diarios y revistas nacionales e internacionales, shows latinos, documentales, ciclos de filmes por actores y género, aplicaciones de PC y para dispositivos móviles, noticias y actualidad internacional en una sección llamada interesantes variados. Además, cuenta con una sección dedicada a los contenidos más populares de la televisión nacional. La red de distribución y venta extensa, tiene un alcance nacional, está moviendo millones de pesos convertibles (CUC) al año, e impactando a millones de cubanos.¹⁶⁰

Las prácticas prohibitivas para ciertos productos culturales, especialmente aquellos que se originan en el mundo capitalista, y especialmente en los Estados Unidos, han constituido una larga lista. Sin embargo, a tono con las nuevas flexibilidades del sistema, sumando, que las TIC, determinan la imposibilidad práctica de que una prohibición sea efectiva, el gobierno y sus instituciones culturales, asumieron una posición menos extrema que otrora.

Abel Prieto, ex ministro de Cultura, expresó su opinión: *“la respuesta no está en prohibir el paquete de audiovisuales que muchos difunden mediante memorias flash, sino en hacerle competencia con una programación coherente con nuestra identidad cultural y los intereses políticos del país... a nosotros no nos molesta el “paquete” como idea, pero sí los valores, la cultura y los modos de actuación que pueda transmitir”*.¹⁶¹

Otro fenómeno, surgido en el período, son las redes autónomas de interacción digital, que igualmente son vías de comunicación ilegales, que constituyen procesos de autogestión colaborativa y de desarrollo de una infraestructura de redes compleja con miles de usuarios, que comenzaron a nivel de barrio y han alcanzado nivel nacional, e incluso internacional en el caso de los videos-juegos.¹⁶²

Un ejemplo de estas redes es la identificada con las siglas SNET, que para cada uno de sus usuarios era el solo “LA RED” o el nombre del nodo local al cual pertenecían (IMPERIVIM o UltraNet).¹⁶³

La existencia y la creación de comunidades en estas redes se materializan en los Team Speak o TS, plataformas de intercambio por audio, donde los usuarios puede crear grupos abiertos para interactuar con sus amistades de manera directa. Son comunidades con un interés en común para abordar diferentes temáticas, donde los usuarios que las crean eligen su incorporación o no a las mismas y donde solo medían las reglas de una buena conducta. Las personas integradas conversan tanto por el TS como por teléfono, se encuentran dentro de los servicios de la red y organizan encuentros fuera del espacio digital.¹⁶⁴

La intensa y voluntaria fragmentación de estas redes, además del uso comunitario de sus terminales, hace imposible contabilizar sus usuarios. A mediados del 2016, uno de sus principales sitios tenía registrados unos 25 200 perfiles. Algunas de las normas más llamativas implican la prohibición del debate político y o religioso, la prohibición de compartir Internet a través de las redes y la no divulgación de sus funciones y existencia.¹⁶⁵

El uso de estas redes y una de las principales condicionantes de su desarrollo, es la práctica de jugar en red. Para ello se articulan en múltiples nodos centrales y barriales en función de los videojuegos más populares como Dota, Warcraft o Call of Duty.¹⁶⁶

En entrevista del autor con un equipo de jugadores de Dota 2, y realizar su visualización se pudo realizar una sinopsis de este juego, que es similar a otros en cuanto esencia. Se enfrentan 2 equipos de 5 integrantes cada uno con el objetivo de destruir la base del contrario. Cada jugador tiene un rol a cumplir por lo que el éxito no depende de una sola persona; ya que se deben de planear estrategias. El terreno de juego consta de 3 líneas que llevan a la base enemiga. Para el desarrollo de los jugadores se deben de conseguir recursos (dinero), ya sea en las líneas o derribando al contrario. El equipo que mejor y más rápido se arme tendrá mayores probabilidades de ganar. Se realizan torneos locales, nacionales e internacionales en los que el equipo ganador se lleva un premio, que en el último internacional ascendió a dos millones de dólares. Todos los juegos presuponen el combate y la violencia y crean un elevado nivel de adicción, hay equipos que juegan varias horas todos los días.

Puede apreciarse en estas formas alternativas, que su contenido en su mayoría corresponde a productos de las megacorporaciones de la industria cultural, así como que, en las reglas de participación en las redes, el llamado al “apoliticismo”, en consonancia con lo planteado por el gobierno de Barack Obama, en su Estrategia de Seguridad Nacional y en sus discursos para Cuba, cuando en realidad trasladan a sus consumidores, en su contexto y contenido, la ideología y los valores del capitalismo.

Es una forma más de Guerra Cultural, que no esconde la pretensión de sembrar entre determinados grupos de la población, fundamentalmente jóvenes, la indiferencia ante las conquistas sociales alcanzadas. Dado que estos no han conocido el capitalismo, por lo general consideran que disfrutar de la salud, la educación, el deporte, la cultura, etc., de forma gratuita, es algo natural y no constituye nada extraordinario, por lo que añoran, sin renunciar a ellas, el disfrute de las “extraordinarias ofertas” de la sociedad de consumo, por lo que estos “medios alternativos” deben ser considerados, atendidos debidamente y enfrentados, sin prohibiciones,

pero con herramientas que permitan su valoración crítica, así como, con la creación de alternativas revolucionarias.

Con la extensión de la conectividad, el “poder inteligente” traza una nueva estrategia para lograr el hegemonismo imperial. La Estrategia de Seguridad Nacional de los EE.UU. promulgada en mayo del 2010, por la administración de Barack Obama, planteó apoyar su política de “defensa de los valores universales” con el reforzamiento y desarrollo de su “capacidad expedicionaria civil”¹⁶⁷.

La investigación puso al descubierto la composición de esta denominada “capacidad expedicionaria civil”, que, tiene como misión real, desarrollar la “guerra cultural” proclamada por la USIA en 1988; así como, desestabilizar los gobiernos no afines a la política estadounidense a través de un trabajo encubierto, presuntamente de carácter “civil” ocultando sus propósitos subversivos con diferentes programas de Guerra No Convencional.

El gobierno de los EE.UU. elaboró una adecuada estrategia, que destaca, día a día, su rol para establecer los “valores” con la extensión de Internet y las Redes Sociales: en la educación, la lucha contra la pobreza y el analfabetismo, la protección del medio ambiente, la promoción de libertades civiles, protección de los derechos humanos, etc., pero ocultan sus verdaderos propósitos.

Constituye un “ejército” debidamente estructurado y con misiones concretas para lograr lo propuesto en la ESN: *“Su objetivo es promover los intereses y valores con iniciativa y desde una posición de fuerza”*.¹⁶⁸

El alto mando de ese cuerpo es el Departamento de Estado, forma parte del ejecutivo y el gobierno de Barack Obama le asignó un presupuesto anual de entre 15 y 20 mil dólares.¹⁶⁹

En su sitio Web expone sus objetivos:

*“...es clave para que los Estados Unidos mantengan su liderazgo, el que promueva y proteja los intereses de nuestros ciudadanos para: Promover la paz y la estabilidad en las regiones de vital interés; crear empleos dentro del país al abrir mercados en el exterior; ayudar a los países en desarrollo a establecer entornos económicos estables que ofrezcan oportunidades de inversión y de exportación”.*¹⁷⁰

En el año 2011, por primera vez en la historia, el Departamento de Estado elaboró un documento denominado “Revisión Cuatrienal de Diplomacia y Desarrollo” para trazar y redimensionar su política de relaciones internacionales, que fue aprobado por el Congreso, y estableció:

*“La Revisión Cuatrienal de Diplomacia y Desarrollo (QDDR) es una evaluación integral de la manera en que el Departamento de Estado y la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) pueden llegar a ser más eficientes, rendir mejor las cuentas y ser más eficaces en un mundo en que los poderes ascendentes, la inestabilidad creciente y la transformación tecnológica crean nuevas amenazas, pero también nuevas oportunidades. En el centro de la QDDR está el plan para impulsar el “poder civil” estadounidense para promover mejor nuestros intereses nacionales y ser mejores socios de las fuerzas militares estadounidenses. Liderar por medio del poder civil implica dirigir y coordinar los recursos de todos los organismos civiles estadounidenses para evitar y resolver los conflictos; ayudar a los países a librarse por sí mismos de la pobreza y llegar a ser estados prósperos, estables, y democráticos; y construir coaliciones mundiales para enfrentar problemas mundiales”.*¹⁷¹

En este párrafo, puede apreciarse, el objetivo central de este documento y su integración a la Doctrina Militar de la GNC.

Los EE.UU. mantienen relaciones diplomáticas con unos 180 países y con muchas organizaciones internacionales, y en total tienen más de 250 misiones diplomáticas en el mundo. Para conocer los objetivos no declarados de su política exterior, y la labor de “diplomacia pública” realizada por su cuerpo diplomático, nada es más elocuente que los hechos. El 28 de noviembre de 2010, WikiLeaks filtró a la prensa una colección de 251 187 cables o comunicaciones entre el Departamento de Estado estadounidense con sus embajadas por todo el mundo (denominados en inglés United States diplomatic cables leak, Cablegate o Secret US Embassy Cables).¹⁷²

Las filtraciones de telegramas y documentos, de carácter no secreto, confidencial y secretos, muestra la injerencia, la subversión, el cinismo y la falta de ética del gobierno estadounidense, así como la utilización de su servicio diplomático en interés de la CIA y sus operaciones de desestabilización en contra de los países que se oponen a su hegemonismo, o que constituyen parte de sus intereses económicos.

La investigación, determinó que la denominada “capacidad expedicionaria civil” del gobierno estadounidense, constituye un complejo entramado para “*liderar por medio del poder civil*” y continuar desarrollando la Guerra Cultural, que incluye:

- Organizaciones gubernamentales;
- Organizaciones no gubernamentales;
- Las instituciones denominadas “tanques pensantes”;
- La estructuración de una nueva estrategia comunicacional;
- Los medios de propaganda y publicidad a emplear.

Las principales organizaciones gubernamentales, creadas para desarrollar la guerra cultural, son: La Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo; La Fundación Nacional para la

Democracia; El Movimiento Mundial por la Democracia; Freedom House; La Junta de Gobernadores para la Radiodifusión y el Cuerpo de Paz.

La Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (United States Agency for International Development)¹⁷³, mejor conocida por su acrónimo en inglés **USAID**, fue creada por el presidente John F. Kennedy en 1961, a raíz del triunfo de la Revolución Cubana. Directamente o a través de agencias subsidiarias, según declara, su objetivo es el de reforzar la política exterior estadounidense, “*cooperando con los países receptores en las áreas económica, agrícola, sanitaria, política y humanitaria*”.¹⁷⁴

La USAID es la encargada de distribuir la mayor parte de la ayuda exterior de carácter no-militar. Para el año fiscal 2016 dispuso de 22,3 mil millones de dólares¹⁷⁵. Sin embargo, la USAID ha servido de pantalla para las operaciones encubiertas y los planes de desestabilización en el mundo, lo que se ha hecho evidente en América Latina y el Caribe.

En el caso de Cuba, durante la administración Obama, la USAID se continuó involucrando en el incremento del apoyo financiero y material al fomento de las actividades subversivas en coordinación con la Oficina de Intereses de EE.UU en La Habana, que incluyó la introducción de materiales impresos y de vídeo de contenido subversivo y la distribución de radios y computadoras con dispositivos especiales para garantizar las operaciones subversivas.

En total, en el período 1996-2012, se dedicaron 140 millones de dólares al programa destinado a derrocar al gobierno cubano, su sitio Web expone: «*La gran mayoría de esta suma se destina a individuos que se encuentran en Cuba. Nuestro objetivo es maximizar la suma del apoyo del cual se benefician los cubanos en la isla*». ¹⁷⁶

La organización gubernamental enfatiza también el siguiente punto: «*Hemos formado a centenares de periodistas en un periodo de diez años cuya labor ha aparecido en grandes medios de comunicación internacionales*»¹⁷⁷.

El gobierno de Barack Obama, solo cambio esta política en detalles, aumentando los fondos a más de 20 millones anuales para “facilitar” las comunicaciones y el acceso a Internet de la “sociedad civil” en Cuba, para apoyo a los “prisioneros políticos”, entrenamientos de activistas de los Derechos Humanos, y los “agentes de cambio hacia la democracia”. Se destinan igualmente fondos al soporte tecnológico y entrenamiento de líderes de grupos opositores integrados por artistas, músicos, blogueros, “afrocubanos” y otros grupos minoritarios y religiosos¹⁷⁸.

La USAID cuenta con oficinas de campo en 100 países en desarrollo, y trabaja de manera cercana con organizaciones privadas, grupos indígenas, asociaciones de profesionales, religiosas y otras agencias gubernamentales. Además mantiene relaciones a través de convenios y contratos con más de 3 mil 500 empresas y 300 organizaciones privadas de Estados Unidos, y otorga subsidios a organizaciones internacionales vinculadas a la CIA, tales como Reporteros sin Fronteras y la checa People in Need.¹⁷⁹

La Fundación Nacional para la Democracia (National Endowment for Democracy, NED). Su página Web describe:

*“La Fundación Nacional para la Democracia es una fundación privada sin fines de lucro dedicada al crecimiento y fortalecimiento de instituciones democráticas alrededor del mundo. Cada año, NED hace más de 1000 donaciones para apoyar los proyectos de grupos no gubernamentales en el exterior que están al servicio de objetivos democráticos en más de 90 países”.*¹⁸⁰

La NED fue establecida por el Presidente Reagan en el año 1983, a raíz de las revelaciones negativas que se hicieron en la segunda mitad de los años setenta, como consecuencia del Watergate, que pusieron al desnudo los actos criminales e ilegales de la CIA.

El creador de la USAID, el profesor de Georgetown University, Allen Weinstein, en 1991 en una entrevista declara: “*la gran cantidad de tareas que cumplimos hoy día, fueron 25 años atrás la responsabilidad de la CIA*”.¹⁸¹

La NED recibe los fondos de la CIA y del Departamento de Estado, para fomentar las mismas actividades que se realizaban en forma encubierta, pero, no era conveniente mostrar todo el caudal de dinero desembolsado para promover la subversión en el mundo, por lo que se crearon “fachadas”. Las cuatros organizaciones principales que reciben fondos para ser distribuidos son:

- El Centro para Iniciativas Privadas Internacionales (CIPE, 1983) creado por la Cámara de Comercio de EE.UU.
- El Instituto Nacional Democrático para Asuntos Internacionales (NDI, 1983) asociada al Partido Demócrata.
- El Instituto Republicano Internacional (IRI, 1983), asociado al Partido Republicano.
- El Centro Americano para Solidaridad Laboral Internacional (ACILS, 1997) creado por la AFL-CIO.

La NED junto con sus cuatro organizaciones y su subordinada ONG Freedom House en coordinación con la USAID se dedican oficialmente a financiar y canalizar las fuerzas de las principales organizaciones de la sociedad civil en casi 100 países del mundo. Para esto la NED para el año fiscal 2016 tuvo un presupuesto de 170 millones de dólares.¹⁸²

En sus primeros cuatros años de creada la NED distribuyó más de 200 millones de dólares, en 1500 proyectos para sostener a los “amigos” de América (subvertir los procesos democráticos de Cuba, Venezuela, Bolivia, Ecuador y Nicaragua).¹⁸³

La NED se ha entrometido de muchas maneras en los asuntos internos de Cuba, mediante el aporte de fondos, conocimientos técnicos, capacitación, materiales educacionales, computadoras, faxes, copiadoras, etc., a movimientos disidentes, (grupos políticos,

organizaciones cívicas, sindicatos) grupos estudiantiles, editores de libros, periódicos y otros grupos seleccionados. Usualmente, la NED se refiere a los medios que apoya como “independientes”, a pesar de que estos medios están en la nómina de los Estados Unidos.¹⁸⁴

Uno de los programas más agresivos contra Cuba, desarrollado por el IRI es el “Proyecto Cuba” que establece:

“El Instituto Republicano Internacional ha estado activamente comprometido en promover cambios democráticos en Cuba... Los contratos del IRI para Cuba, en términos monetarios, han sido tradicionalmente los más importantes trabajados por el instituto... El IRI ha incrementado el impacto político y cívico en Cuba...De forma notable las nuevas iniciativas del IRI... promueven soluciones tecnológicas innovadoras para romper el bloqueo informativo de Cuba, ayudan a desarrollar la capacidad de las redes de la sociedad civil que abogan por el cambio y aumentan el número de personas en Cuba que se inclinan por participar en actividades de la disidencia”¹⁸⁵.

Y también se agrega: *“El IRI trabaja estrechamente con dos redes de mujeres, tres seminarios protestantes, un grupo de empresarios y se encuentra fortaleciendo lazos con una asociación de periodistas y un grupo de líderes afroamericanos”¹⁸⁶.*

La misión de la NED es organizar y financiar a los potenciales descontentos, y adoctrinarlos a través de los medios de comunicación.¹⁸⁷

En 1999, la NED, promovió la creación del Movimiento Mundial por la Democracia (WMD). En su Declaración Fundacional, emitió como objetivos: *"fortalecer la democracia donde es débil, para reformar y fortalecer la democracia, aun cuando es de larga data, y para reforzar grupos pro-democracia en los países que aún no han entrado en un proceso de la transición democrática”¹⁸⁸.*

El WMD, utilizando Internet, ha creado una red de redes de alcance mundial, con publicaciones y comunicación permanente online, así como redes regionales como: Foro de la Democracia de África (ADF), América Latina y el Caribe para la Democracia (LAC Network), y el Foro Mundial para la Democratización en Asia (WFDA), Red Mundial de Gobiernos Locales (GNLG), Red Internacional de Mujeres por la Democracia (iwan), Red de Institutos de Investigación de la Democracia (NDRI), y el Movimiento Mundial de la Juventud para la Democracia (MMJD). También financia proyectos especiales para mantener informados a los participantes y para profundizar la comprensión de la promoción de la democracia en diferentes países. La mayoría de estas redes pueden ser consultadas desde Cuba y con ello realizan la subversión político-ideológica.

Otra de las organizaciones financiadas por la NED es Freedom House. Fue fundada por Wendell Willkie, Eleanor Roosevelt, George Field, Dorothy Thompson, Herbert Bayard Swope, y otros en 1941. Originalmente fue promovida contra la amenaza ideológica del nazismo, aunque actualmente se define como «una voz en favor de la democracia en el mundo». Está estrechamente ligada a fundaciones asociadas a grandes corporaciones como la AIM (Accuracy in Media), la World Anticomunist League y con organismos del gobierno estadounidense como Radio Europa Libre y la CIA.

Actualmente el "mapa de la Freedom House" sobre democracia y libertad, califica de "parcialmente libres" a Estados que han celebrado elecciones limpias, reconocidas y cuyos gobiernos tienen amplia apoyo popular como Cuba, Bolivia, Nicaragua, Ecuador y Venezuela. La Junta de Gobernadores para la Radiodifusión (**Broadcasting Board Governors, BBG**), al desmembrarse la USIA, en el año 1999 pasó a ser una agencia independiente federal de los EE.UU., responsable de toda la radiodifusión internacional, no militar. Cada semana, más de

165 millones de oyentes, espectadores, e usuarios de Internet, escuchan y ven los programas internacionales de la radiodifusión estadounidenses, que son transmitidos en 59 idiomas.¹⁸⁹

La BBG plantea como objetivos de sus transmisiones: “*proveer información objetiva, real y pertinente sobre los acontecimientos de cada región, el mundo y de los propios Estados Unidos, así como promover la democracia, los derechos humanos y la libertad en todos los países*”.¹⁹⁰

La realidad es que la mayoría de estas transmisiones son ilegales y violan los convenios internacionales sobre la materia, y sus objetivos son promover la sociedad de consumo capitalista y mediante campañas psicológicas cuidadosamente preparadas, con propaganda dolosa y tergiversada subvertir el orden constitucional en los países a los cuales se dirige.

Tabla No. 2. Composición y alcance de las transmisiones*

Nombre	Alhurra Radio Sawa	Voz de las Américas (VOA)	Radio Free Asia (RFA)	Radio Free Europe/Radio Liberty	Radio and TV Martí
Audiencia semanal (millones personas)	35,5	141	¿?***	24	¿?***
Cantidad de horas de transmisiones semanales	24 horas diarias	1500	287	1163	330
Cantidad Empleados	768	1209	267	740, y más de 700 colaborad.	128
Presupuesto (Millones Dls)	111,1	205,1	37,4	92,7	28,4
Lenguaje	Árabe	44	9	28	Español
Países para los que transmite	22 países del Medio Oriente y Norte de África	Alcance mundial. Además 1200 estaciones retransmiten programas	Burma China Corea Cambodia Laos Vietnam	21 países, incluyendo Irán, Iraq, Afganistán, Pakistán, Rusia y Belarús	Cuba

NOTA: * La tabla ha sido elaborada por el autor a base de los datos aportados por los sitios Web: www.bbgstrategy.com; www.bbg.gov/broadcaster/ocb/.

*** No son aportadas las cifras por las fuentes consultadas

Puede apreciarse en la tabla que los países incluidos en el “eje del mal” (Siria, Irán, Cuba y Sudán) tienen estaciones dirigidas especialmente a ellos. A lo que se agrega, que contra estos países se elabora una meticulosa política de transmisiones específicas en el resto de los medios,

al igual que aquellos países que son objetos de sus apetencias imperiales. Particularmente agresiva es su política contra Cuba, en esta esfera.

El Cuerpo de Paz es una agencia federal independiente de los Estados Unidos. Fue establecido el 1 de marzo de 1961. La administración Obama le aprobó presupuestos anuales entre 300-400 millones de dólares.

El Acta del Cuerpo de Paz declara que su propósito es:

"...promover la paz y la amistad mundial a través del Cuerpo de Paz, el cual hará disponible para los países y áreas interesados a los hombres y las mujeres estadounidenses que estén dispuestos a servir y estén capacitados para trabajar en el extranjero, bajo condiciones difíciles si es necesario, y ayudar a las personas de tales países y áreas a satisfacer sus necesidades de mano de obra calificada".¹⁹¹

Desde 1960, más de 200 000 personas han trabajado como voluntarios del Cuerpo de Paz en 139 países. El Cuerpo de Paz envía a “voluntarios” a diferentes países a trabajar con gobiernos, escuelas, organizaciones no lucrativas, organizaciones no gubernamentales y empresas en las áreas de educación, negocio, tecnología de información, agricultura y medio ambiente. En el año 2017, unos nueve mil voluntarios se encontraban activos en setenta y siete países.¹⁹²

Desde su creación en 1961, en Nigeria la Unión Estudiantil de la Universidad de Ibadán acusó a integrantes del Cuerpo de Paz de ser espías internacionales de los EE.UU. y el proyecto que desarrollaban como “*una conspiración diseñada para fomentar el neocolonialismo*”.¹⁹³

Se acusa al Cuerpo de Paz de haber esterilizado a miles de mujeres en los países subdesarrollados y se intenta convencer a estos pueblos “*de que la pobreza es el resultado de los hijos que no se evitan...En América Latina resulta más higiénico y eficaz matar a los guerrilleros en los úteros que en las sierras o en las calles*”.¹⁹⁴

El Pentágono además de disponer de más de mil bases militares fuera del territorio estadounidense, tiene miles de “bases especiales” disfrazadas de típicas viviendas de bajos recursos, desde donde se actúa como ONG, creadas al amparo de misiones humanitarias ante desastres o campañas de vacunación o de preservación del medio ambiente, como en la Amazonia. El personal allí ubicado como “contratistas” son militares capaces de llevar a cabo los proyectos encomendados y realizar labores de recolección de información sensible, así como de propaganda, cumplir misiones de tropas especiales y servir de asiento al inicio de operaciones mayores.¹⁹⁵

El gobierno estadounidense dice trabajar a favor de la promoción de la democracia a través del mundo. Su posición es que su Congreso puede subvencionar a organizaciones gubernamentales, que, a su vez, pueden, de manera independiente, “ayudar” directa o indirectamente a asociaciones, partidos políticos o sindicatos en cualquier país del mundo. Según ellos, pueden emprender iniciativas políticas que las embajadas no pueden asumir sin violar la soberanía de los Estados que las acogen. Para el gobierno estadounidense, todos los Estados deben permitir las acciones de estas organizaciones, Rusia, China, Cuba, Venezuela, Bolivia, y muchos otros, que al oponerse, limitar o regular su actuación violan la “sagrada democracia”, pero el problema real es que estas organizaciones creadas con el financiamiento de Departamento de Estado, son organizaciones “gubernamentales” de los EE.UU, y por lo tanto dentro del territorio del país en que actúan, para promover la subversión y realizar actividades de inteligencia, constituyen organizaciones disidentes mercenarias, por estar financiadas desde el extranjero y actuar como injerencistas en contra de los intereses de sus propios países.

Se calcula que actualmente hay más de 10 millones de Organizaciones No Gubernamentales (ONG) en el planeta. En la India, por ejemplo, hay una ONG para cada 600 personas. Hay aproximadamente unas 40 000 ONG subvencionadas por los gobiernos estadounidenses y

Europeos y que fueron creadas con el fin específico de ser instrumento de Washington y Bruselas.¹⁹⁶

Una de las tareas de las principales ONG, afines a los intereses imperiales, es formar miles de disidentes en los países que no siguen el rumbo estadounidense e influir en las elecciones presidenciales, legislativas y municipales en esas naciones.

Las ONG “se han convertido en un negocio redondo y sus agentes, a veces, en *“mercenarios de la caridad”*”, ha denunciado el escritor español Jordi Reich, en su libro “El espejismo humanitario”.¹⁹⁷

James Petras, sociólogo estadounidense, ha señalado:

“las ONG son la punta de lanza de la globalización neoliberal capitalista. Las ONGs son en su mayoría brazos de los poderes internacionales que buscan despolitizar el conflicto de clase y estrangular el germen de la organización social de las bases, a fuerza de apoyar políticas asistencialistas y la filosofía de la microempresa”.¹⁹⁸

Una de las tareas de las principales ONG, afines a los intereses imperiales, es formar miles de disidentes en los países que no siguen el rumbo estadounidense e influir en las elecciones presidenciales, legislativas y municipales en esas naciones. Según los cálculos del Departamento de Estado, en cada país que no está de acuerdo con la política estadounidense hay no menos de un diez por ciento de la población que los apoya y puede formar una quinta columna para desestabilizar el gobierno en países como Rusia, China, Cuba, Venezuela, Brasil, Ecuador, Argentina, Bolivia, Nicaragua y otros.¹⁹⁹

Entre las principales Organizaciones No Gubernamentales, que “luchan por la democracia” a escala mundial y que actúan descarnadamente contra Cuba²⁰⁰ y que directa o indirectamente hacen el juego a la política exterior de los EE.UU., financian la subversión o realizan actividades de inteligencia a favor del imperio, por solo citar algunas a manera de ejemplo, se encuentran:

Centro para una Cuba Libre²⁰¹, German Marshall Fund²⁰²; Fondo de Desarrollo Económico Soros²⁰³; Human Rights Watch²⁰⁴ y el Instituto Albert Einstein²⁰⁵.

El Centro para una Cuba Libre (Center for a Free Cuba, CFC), fue creado en Estados Unidos en octubre de 1997 como una organización “independiente y no lucrativa”, para promover los llamados “derechos humanos” y una “transición a la democracia” en Cuba, recibiendo contribuciones de instituciones estadounidenses, especialmente de la NED.

Su objetivo real es fomentar la subversión contra Cuba mediante el suministro de fondos y recursos a los cabecillas de grupúsculos internos a través de sus llamados programas humanitarios; recabar y diseminar información de la fabricada “oposición interna” hacia medios de prensa, organizaciones no gubernamentales y la comunidad internacional, con el propósito de alimentar las campañas de propaganda anticubanas²⁰⁶.

El proyecto contempla el auspicio de viajes a Cuba de personas presuntamente especializadas en esos temas, el apoyo a las maniobras de los EE.UU. para lograr la aprobación de resoluciones anticubanas en las sesiones anuales de la Comisión de Derechos Humanos de las Naciones Unidas (CDH) y participar en otras conferencias con vistas a afectar la imagen internacional de Cuba. En el año 2009, el CFC fue incorporado a la llamada Iniciativa de Interferencia de Contrainsurgencia, junto al Departamento de Estado y el Pentágono.

El profesor universitario y escritor revolucionario Raúl Antonio Capote (agente de la seguridad cubana infiltrado en la CIA) señala:

“Más de 130 Organizaciones No Gubernamentales (ONG) y Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC) son empleados como fachada en los planes contra Cuba. Algunos de estos propósitos se hacen públicos en los sitios de Internet de estas organizaciones, pero muchos permanecen ocultos, pues pertenecen a capítulos

secretos encaminados a la realización de operaciones clandestinas en la Mayor de las Antillas”²⁰⁷.

Por su parte los profesores Néstor García Iturbe y Osvaldo Felipe Sotolongo, en su obra “*Subversión político ideológica, made in USA*” detallan las acciones de estas organizaciones y señalan por su nombre, numerosas ONG, en los EE.UU, América Latina y Europa, que se dedican a lograr el imperio del capital y realizar la subversión contra la Revolución cubana.²⁰⁸

Los tanques pensantes (“*Think Tanks*”), constituyen la fuente generadora de ideas sobre la que se basa la política. Forman un gigantesco entramado de instituciones de investigación en las que trabajan, participan y colaboran miles de analistas y expertos, que producen información sobre asuntos políticos, militares, sociales y económicos que promueven las tesis neoliberales, las guerras, la carrera armamentista, la globalización y el consumismo capitalista. Sus trabajos generosamente financiados por las élites de poder y las corporaciones económicas y financieras se difunden para el mundo entero por la gigantesca red de manipulación mental creada.

La revista Foreign Policy (enero-febrero 2009) dio a conocer el primer estudio sobre la clasificación de los más influyentes *Think Tanks*, y en el año 2012 un panel de expertos elaboró un ranking, señalando que en el mundo existen 5 329, de ellos en los EE.UU. 1 829, China 425, India 292, Gran Bretaña 286, y Alemania 194.²⁰⁹

En los EE.UU. los tanques pensantes se especializan en temas concretos, Por ejemplo, existen 11 especializados en asuntos políticos y de la economía; 49 en temas sobre relaciones internacionales y seguridad; 16 sobre medio ambiente, ciencias y tecnología y 12 sobre artes y humanidades²¹⁰.

Se atribuye al Council on Foreign Relations (CFR, Consejo de Relaciones Exteriores), fundado en 1921 por el grupo económico Rockefeller, la condición de primer tanque pensante existente, con la tarea de suministrar nuevas ideas a las administraciones gobernantes (de cualquiera de

los dos partidos del esquema político estadounidense) en materia de política exterior y para la formación de especialistas y dirigentes. Laboran en el CFR casi 4 mil ciudadanos, algunos con visiones mucho más objetivas que las habituales de la extrema derecha. Su publicación fundamental es la revista Foreign Affairs, que publica ensayos académicos contentivos de sus líneas de política exterior²¹¹.

A partir del surgimiento de Internet y las Redes Sociales, las élites de poder estadounidenses han modificado su estrategia de comunicación, acorde a las características potenciales de las TIC para emplearlas como herramientas para mantener y elevar el hegemonismo político, ideológico y cultural.

Las Redes Sociales digitales, nacidas en la década final del siglo XX, como plataformas empresariales, permiten intercambios en línea, potenciando las posibilidades de la comunicación, donde los usuarios se convierten en la clave de su existencia, por la apropiación que se realiza de los datos que ofrecen y cuya venta se convierte en un gran negocio, por lo que cada empresa se empeña para que las personas utilicen su plataforma con la mayor frecuencia posible, así el usuario se convierte en una mercancía²¹².

Con el surgimiento de la Web 2.0, las Redes Sociales, alcanzan un acelerado desarrollo, rompen el marco comercial e invaden la sociedad. Las características propias de las Redes Sociales, (capacidad de multilateralidad, de interacción, de participación, de acceso-retorno individual y masivo, y gratuidad) crearon las expectativas de democratización de la sociedad y de mejoramiento de la gobernabilidad, así como de la elevación de libertad de expresión y de la participación ciudadana en el desarrollo de la sociedad. Transcurridos cerca de 30 años de su surgimiento, estas expectativas son poco visibles, debido esencialmente al dominio capitalista y al modelo corporativo empresarial que las domina.

Todas las redes tienen como características esenciales, que parten de la inscripción del usuario en la misma aportando sus datos personales, pero, aunque estos inicialmente, pudieran contener solo parte de la verdad, el intercambio constante entre usuarios, va conformando una ficha completa de sus preferencias, ideología, posiciones sociales y criterios sobre diversos problemas.²¹³

Actualmente existen en el ciberespacio un número bastante grandes de Redes Sociales, con 3 484 millones de usuarios. Las más usadas y extendidas, por su uso diario (millones de visitas) son: YouTube (21 365), le siguen dos Redes Sociales para adultos con más de 12 millones de visitas diarias cada una; y a continuación Facebook (11 445) y Google (9 125).²¹⁴

A medida que el uso de las Redes Sociales digitales se convierte en un escenario comunicacional globalizado, publicitario, interpersonal y social, resulta cada vez más sencillo determinar el perfil psicográfico de cada persona a partir de cómo y de donde obtiene información, de qué manera se comunica, con quienes y con qué contenidos.²¹⁵

Este gigantesco potencial de llegar a las multitudes, fue dirigido a lograr la supremacía de la ideología capitalista y comenzó a estructurarse una nueva estrategia comunicacional.

En ninguna formación económico-social anterior quedó tan desnuda la política de dominio de la “mente y los corazones” de la población como masa, y de cada uno de los individuos que la integran, hasta convertirlos en una entidad fusiforme consumista, en un proceso de globalización mediática de carácter universal, en interés de garantizar la hegemonía del capitalismo.

Las TIC, comenzaron a ser utilizadas para mantener el dominio y hegemonismo militar, pero, fueron monopolizadas para conservar y ampliar los objetivos de la estrategia comunicacional implantada para elevar el consumo material y lograr la homogenización política, ideológica y cultural.

El poder de la denominada *mass self-communication*²¹⁶, fue utilizada para crear un descomunal despliegue publicitario para elevar el consumo, con el propósito de aumentar las ganancias corporativas.

Con el desarrollo de las Redes Sociales, las corporaciones empresariales encuentran una solución para aumentar sus ganancias monopólicas y desarrollar sus negocios: instaurar plataformas propias donde las personas se interconecten, compartan contenidos y generen datos, a partir de los cuales crean perfiles de cada usuario.

Las corporaciones abandonaron la mercadotecnia masiva, para llegar a los consumidores. Para ello, comenzaron a utilizar las bases de datos creadas con sus clientes, pero no siempre lograban crear un perfil psicográfico completo. Necesitaban más y más datos. Las corporaciones instrumentan la compra de datos, y la utilización de los perfiles de los usuarios de Internet y las Redes Sociales, surgiendo la denominada “Big Data”

El Big Data está constituido por un gigantesco conjunto de datos o combinaciones de conjuntos de datos cuyo tamaño, complejidad y velocidad de crecimiento, dificultan su captura, gestión, procesamiento o análisis mediante tecnologías y herramientas convencionales, dentro del tiempo necesario para que sean útiles.²¹⁷

La complejidad del Big Data reside en la heterogeneidad de los datos acumulados de cada usuario por el empleo de las tecnologías y los servicios, tales como: las bases de datos institucionales y gubernamentales (incluyendo las del sistema tecnológico de obtención de información y espionaje), las búsquedas en Internet, las Redes Sociales, computadoras, teléfonos inteligentes y otros teléfonos móviles, web logs, los sensores incorporados en dispositivos, la maquinaria, los vehículos, dispositivos GPS, cámaras, registros de centros de llamadas y otros.

Recoger, analizar y procesar esa cantidad de datos requiere de un elevado desarrollo tecnológico. Los datos son trabajados por métodos cada vez más sofisticados. Se emplean equipos de analistas, con software, algoritmos de redes neuronales de inteligencia artificial, para determinar el perfil psicográfico de cada cliente que describe las características y las respuestas de un individuo ante su medio social (agresividad o pasividad, resistencia o apertura al cambio, necesidad de logro, etcétera.).²¹⁸

A partir de aquí, se produce la segmentación de mercados, que es el proceso de agrupar consumidores de acuerdo a características comunes. Un segmento de mercado está formado por un grupo identificable con deseos, necesidades, poder adquisitivo, actitudes de compra o hábitos similares a los que las características del producto o servicio podrían satisfacer.²¹⁹

Los perfiles y la segmentación psicográfica de los consumidores, permitirá elaborar mensajes casi personalizados por las corporaciones de publicidad y propaganda, para proponer las marcas y productos.

La recopilación de grandes cantidades de datos y la búsqueda de tendencias dentro de los datos permiten que las empresas se muevan mucho más rápidamente, de manera eficiente y utilizarlos para identificar nuevas oportunidades. Eso, a su vez, conduce a movimientos de negocios más inteligentes, operaciones más eficientes, promover nuevos productos, mayores ganancias y clientes más satisfechos.

Con el pretexto de mejorar la experiencia para sus usuarios, las empresas desarrollan algoritmos, para determinar las preferencias y gustos de determinados clientes o grupos, que en realidad se proponen lograr el uso constante de la plataforma, para no solo vender más, sino crear elevados niveles de adicción y dependencia, incluso generando comportamientos compulsivos.²²⁰

La propuesta de Berney: “persuadir y sugerir” el consumo, fue demolida, ahora se compulsa el consumo, penetrando “la mente y los corazones” de los clientes; con saturación y sistematicidad impiden su reflexión y anulan sus consideraciones.

La creciente competencia entre corporaciones ha instituido la “piratería cibernética”, caracterizada por el robo de las bases de datos. Obtener información confidencial es cada día un negocio más lucrativo. El escándalo del caso Cambridge Analytica-Facebook, en el año 2018, que permitió la obtención de datos de más de 250 millones de cuentas sin que los usuarios lo supieran, para su empleo en la campaña electoral de los EE.UU., fue solo la punta del iceberg que rebeló el alcance de esta problemática. Otros casos fueron denunciados, como, por ejemplo: La cadena hotelera Marriot descubrió el robo que era objeto entre los años 2014-2018, considerado uno de los más grande de la historia En este mismo año se reportaron millonarios robo de datos de dos importantes aerolíneas British Airways y Cathay Pacific. Otro caso fue en la cadena de distribución estadounidense Target.²²¹

Detrás de esta “piratería” se encuentran las grandes corporaciones digitales, que han configurado el denominado “Big Data” y sus administradores principales: las megacorporaciones de publicidad y propaganda.

Gigantescas corporaciones de relaciones públicas y propaganda, al servicio del capitalismo manejan la mente de los consumidores. Cuatro grandes multinacionales son dueñas de las principales agencias del mundo: Publicis; Wire and Plastic Products; Interpublic Group of Companies; y Omnicom, que dominan un capital de más de 600 mil millones de dólares anuales.

La publicidad y propaganda desempeñan un papel crucial en la civilización actual condicionando todos los aspectos de la vida cotidiana, ajustándose a la estrategia de comunicación trazada inicialmente, que no se abandona con el surgimiento de las nuevas tecnologías, sino que por el contrario se refuerza.

Al igual que pasó con el empleo de la radio, la TV y el cine, por la USIA, para derrotar la ideología comunista, las nuevas herramientas de publicidad y propaganda serán utilizadas para lograr los objetivos del imperio. Se establece un modelo de total dominio subjetivo de las personas, no se busca informar sobre el mundo, sino construir un mundo mediático (modelación superficial y simplista de la realidad y del pensamiento) y aislarse del mundo real.

La publicidad y propaganda, no sólo promueve productos, sino y principalmente, difunden una forma de vida, de gustos, de vestuario, urbanísticos, etc. a través de logos, símbolos, estrellas, música, ídolos, marcas, incluyendo mensajes subliminales; en definitiva, imponen su identidad, su cultura, mostrando que el capitalismo es la mejor y única posible alternativa. Se trata de Guerra Cultural, cruda y descarnada, con sus componentes ideológicos, simbólicos y mediáticos.

El destacado intelectual francés Ignacio Ramonet citó:

“Frente a un mundo angustioso, la publicidad evoca un mundo ideal, exento de cualquier tragedia, sin países subdesarrollados, sin bomba nuclear, sin explosión demográfica y sin guerras. Un mundo inocente, repleto de sonrisas y de luces, optimista y paradisíaco”²²².

A los ideólogos del capitalismo, no les ha bastado incorporar las TIC y las Redes Sociales, para compulsar el consumo con la “segmentación psicográfica”, así como, mediante la propaganda y la publicidad, establecer a nivel mundial, que el capitalismo es la “única y posible alternativa” de desarrollo de la humanidad. Se requería penetrar y dominar la mente de las personas, en especial de los jóvenes. Para ello se desarrolló la denominada “comunicación memética”.

A partir de la década de 1970 se popularizó el enfoque memético, por Richard Dawkins, al acuñar el término “meme” como un análogo de los replicadores no genéticos del cerebro, para aplicarlo a la evolución de los comportamientos culturales. Desde su concepción inicial, el

término "meme" ha sido usado con muy diferentes significados y en muchos contextos distintos. Entre los más conocidos está quien ve la mente humana construida por memes, comparable a la programación de una computadora. También se describe como "virus de la mente", trazando paralelismos entre los virus, biológicos y computacionales.²²³

Según Dawkins, el enfoque memético tiene un carácter evolucionista. Los memes son capaces de impactar en la mente humana, que actuará por el principio de evolución por selección (Darwin). El meme constituye un "ácido universal", que al mensaje penetrar el cerebro humano, este seleccionara sólo los más fuertes, que contribuyan a su evolución.²²⁴

El meme, se ha convertido en uno de los contenidos principales de la publicidad y la propaganda, es un género discursivo gráfico, por medio de iconos, pictogramas y otros símbolos que transmiten mensajes kinésicos, emociones y sentimientos, que pueden complementarse con un texto para formar una idea, igualmente se elaboran videos cortos e impactantes. Estos memes también modifican el lenguaje escrito con palabras, conceptos, frases hechas y modismos propios de Internet.²²⁵

Después de analizado científicamente todo lo recopilado de diversas fuentes que aparecen referenciadas en la tesis ²²⁶, el autor estableció que, se ha creado un nuevo modelo comunicacional e informativo, basado en el empleo de Internet y las Redes Sociales, denominado la "comunicación memética", caracterizado por :

- Mensajes cortos, rápidos, espectaculares, con imágenes o videos impactantes. Muchas veces con mensajes subliminales, para impresionar en la siquis de las personas, especialmente los jóvenes.
- Le presta especial atención a ocupar la mayor parte posible del tiempo con el entretenimiento, con diversos juegos para computadoras y teléfonos móviles.

- Transmite estímulos simultáneos, ya no se trata de que el bombardeo mediático sea ininterrumpido, es que sea todo al mismo tiempo : mensajes, navegación por el ordenador, conversación por el Chat o el smartphone, Televisión, etc.
- Convertir toda la información en espectáculo, para agregar, al sometimiento económico ya establecido, el dominio mental e ideológico de las personas. (*reality show*)
- Provocar la saturación de la información. Se produce tanta avalancha de información que el ser humano se siente aplastado, agobiado, por tanta información que no sabe procesar, seleccionar y jerarquizar.
- Se busca la “*difusión viral*”, y el empleo de las *false new*. Falta de rigor, manipulación y falsedad en la información a través de la repetición. La diferencia entre la verdad y la mentira es el número de veces que algo se repite.
- La adicción a Internet y las Redes Sociales, utilizando diferentes mecanismos psicológicos, persigue que el internauta pierda la sociabilidad real y se convierta en un individuo masa. Se crea una nueva “droga” tan nociva como los estupefacientes.
- Se promueve y se compulsa al individuo para que se integre a una “comunidad virtual”, que corresponda a sus intereses. Ese será su mundo, se aísla en un grupo creado en Whatsapp, Twitter, Facebook, Instagram, YouTube, Telegram u otra cualquiera de las Redes Sociales. Con las comunidades virtuales cerradas se busca romper la identidad cultural y nacional y depolitizar a las personas, especialmente a los jóvenes.
- La saturación de la información con noticias de guerras, catástrofes, crímenes y genocidios, cumple una función ideológica reaccionaria.

En resumen, la “comunicación memética”, pretende segmentar la sociedad: “*el mundo está dividido en clases: los desinformados que solo tienen imágenes, los sobreinformados, que son*

la mayor parte del planeta, que viven en el torbellino, y los informados, que seleccionan, ordenan y puede pagar la información”²²⁷, y puede agregarse, estos últimos son los que dominan al mundo.

El análisis y la síntesis, del contenido y características de la nueva estrategia comunicacional, posibilitó al investigador arribar a dos conclusiones:

- La esencia de la nueva estrategia comunicacional radica en potenciar lo sensorial del ser humano, ya no se aspira a emplear lo racional, no se quiere que el individuo analice y decida, el objetivo es que no piense, lograr que las personas se conviertan en un ignorante político. La globalización neoliberal, en lo ideológico, busca una sociedad cada vez más fragmentada, en que las élites de poder puedan disponer de acuerdo a sus intereses sin una notable oposición.
- Produce la segmentación de las relaciones sociales, con efectos nefastos: pérdida del carácter social del ser humano, individualismo y egoísmo acrecentado, enajenación psicológica, estigmatización de los métodos científicos, indiferencia ante el conocimiento históricamente acumulado y ante los valores patrióticos y de solidaridad, y sobre todo desprecio por los principios éticos que deben caracterizar a las personas.

La capacidad de influencia de la nueva estrategia comunicacional, ha logrado un enorme poder de penetración y configuración sobre las expectativas, inclinaciones, preferencias y comportamientos políticos y culturales de la sociedad global en su conjunto.

Lo mediático-comunicacional se ha impuesto de modo significativo sobre lo político, incidiendo en relaciones de poder, y muchas veces, incluso, determinando el vínculo entre política y sociedad. Medios de comunicación y poder se han convertido en un determinante campo de análisis para comprender la evolución social.

Las megacorporaciones digitales y gigantescas instituciones de análisis informacional (nuevos “tanques pensantes”), relaciones públicas y propaganda, al servicio del capitalismo, sirven a uno u otro Estado, a élites de poder, o a determinados candidatos, solo hace falta que lo paguen. Actualmente, utilizando el Big Data, logran predecir el surgimiento y ocurrencia de determinadas tendencias o alteraciones sociales, así cómo actuar decididamente a favor de un candidato a elecciones presidenciales o sobre cualquier otro aspecto de importancia decisiva para un país (Ejemplo, el Brexit, en el Reino Unido).

La manipulación política, desempeña un papel crucial en la civilización actual condicionando todos los aspectos de la vida cotidiana, ajustándose a la estrategia de comunicación trazada. A través de la segmentación psicográfica elaboran “matrices de opinión” y mensajes para cada grupo social, incluso personificados, que son multiplicados viralmente mediante Internet y las Redes Sociales. No sólo se busca compulsar el voto de parte de la población, también se pretende fragmentar en varios segmentos a aquellos que no pueden ser captados o incluso lograr que no participen.

El experto en Big Data Martin Hilbert señaló:

"Tenemos tantos datos y tanta capacidad de procesarlos, de identificar correlaciones, que podemos hacer a la sociedad muy predecible. Y cuando puedes predecir, puedes programar". Y agregó:

*"Las cinco empresas más grandes del mundo hoy en día, procesan datos: Apple, Amazon, Facebook, Google y Microsoft. Algunos de ellos también tienen otros ingresos, pero básicamente estudian patrones de comportamientos sociales y lo convierten en valor económico" ... "Si tú hablas con un político, él todavía piensa que el mundo está mandado por los Estados, que las guerras aún se dan por petróleo y los bancos son los dueños de todo, pero no es así".*²²⁸

Lo expuesto por este experto queda evidenciado en múltiples hechos, que demuestran el nivel de manipulación política que se realiza por los grupos de poder empleando Internet y las Redes Sociales, como por ejemplo: el programa EMBERS, utilizado por los EE.UU. para predecir y enfrentar movimientos sociales²²⁹; el escándalo producido por la manipulación de datos por Facebook y la consultora digital Cambridge Analytica en las elecciones de EE.UU.²³⁰; y la divulgación de un estudio de la Universidad de Oxford, que señaló injerencia en 48 países de todos los continentes.²³¹

Estos hechos muestran que las grandes transnacionales de la información, en conjunto con las fuerzas y herramientas de la Guerra Cultural y el dominio de los principales medios de comunicación por las oligarquías nacionales, incluyendo Internet y las Redes Sociales, han logrado, hasta límites insospechados, la manipulación y el consiguiente control de la sociedad, mediante la creación de “matrices de opinión”. Estos procesos “democráticos”, donde predomina el poder financiero, no se resuelven en las urnas y se manipulan, se deciden con anticipación, en la “mente y los corazones”, con campañas psicológicas bien pensadas y con presupuestos millonarios, para reforzar la visión colonizada que se transmite día a día y adquiere matices alucinantes en el período previo y de realización de las votaciones o a las acciones de “golpes blandos”: la democracia burguesa se ha convertido en una quimera.

2.3. Internet y las Redes Sociales como armas de guerra, para elevar la injerencia política, ideológica y cultural en Cuba.

Las filtraciones de Wikileaks, al poner al descubierto los cables de la SINA, muestran la utilización de Internet para subvertir la revolución cubana, lo que se demostró con el informe firmado por el Jefe de la Oficina de Intereses de EEUU (SINA) en La Habana, Jonathan Farrar, y enviado al Departamento de Estado desde la sede diplomática estadounidense en La Habana el 25 de septiembre de 2009.²³²

Al referirse al encuentro que tuvo la funcionaria con los blogueros protegidos por Estados Unidos, Farrar afirma:

*“Los blogueros, que en parte por su propia preservación no quieren estar agrupados con la comunidad disidente, estaban igualmente optimistas acerca del curso de los acontecimientos. ‘Una mejora de las relaciones con los Estados Unidos es absolutamente necesaria para que surja la democracia aquí’, le dijo a Williams en su modesto apartamento la pionera de los blogs y una de las 100 personas más influyentes según la revista Time, (XXXX nombre tachado, pero referido a Yoani Sánchez). Las restricciones sólo nos hacen daño’, y añadió. ‘¿Sabe cuánto más podríamos hacer si pudiéramos usar Pay Pal o comprar cosas online con una tarjeta de crédito?’”.*²³³

El caso de esta contrarrevolucionaria, Yoani Sánchez, es perfecto, para demostrar la inmundicia y la falacia del gobierno de los EE.UU. en su política contra Cuba y como se utiliza Internet para derrocar la Revolución, financiando su Web “Generación Y”, con sede en Alemania.

Otros sitios Web y Blogs destacados, por su acción contra la Revolución desde Cuba y por recibir financiamiento del gobierno de los EE.UU. son: Estado de Sats; Observatorio Crítico - Havana Times - Cátedra Haydée Santamaría, Factor Común Cuba; Episodio 1; Nueva Música, Mujeres Anti-Represión (MAR); Raíces de Esperanza (RdE)²³⁴.

Los fondos de gobierno de los Estados Unidos para los programas de subversión contra Cuba -que sumaron \$45 millones en los años fiscales 2009 y 2010- se administraron a través de una compleja red de organizaciones no gubernamentales y empresas privadas y tapaderas de la CIA, que luego organizan la entrega de tecnología de telecomunicaciones y dinero en

efectivo a supuestos opositores cubanos, que se convierten tácitamente en empleados del gobierno estadounidense.²³⁵

En el año 2009 fue detenido en La Habana el ciudadano estadounidense Allan Phillip Gross, contratista de la Development Alternatives Inc. al servicio de la USAID que pretendió trasladar y entregar tecnologías para conectarse a Internet, en forma ilegal, que fue juzgado y condenado con pruebas irrefutables de la injerencia del gobierno estadounidense²³⁶.

En la conjura contra Cuba y durante la acusación a los Cinco Héroes, combatientes antiterroristas, se puso en evidencia, más que nunca, la utilización de la prensa estadounidense y los denominados “periodistas independientes” pagados por la BBG para montar una operación de propaganda de la CIA, para desacreditar a Cuba y sus héroes. El escándalo de los periodistas pagados por el gobierno de EE.UU. para atacar a Cuba, reveló los desembolsos exorbitantes a los colaboradores de Radio y TV Martí, emisoras del gobierno norteamericano, y a diferentes “mercenarios”, cuyos contenidos se vuelcan también en la web²³⁷.

A partir de marzo del 2011, y especialmente después del 17 de diciembre del 2014, el gobierno de los EE.UU. flexibilizó ciertas restricciones dispuestas por la Ley Torricelli, al permitir a las empresas que faciliten gratuitamente aplicaciones de correo electrónico, Chat y similares, Twitter entre ellas, pero estas no podían facilitar conexiones telefónicas de ningún tipo. Pero las propias prohibiciones, para establecer contratos entre estas empresas y el gobierno cubano, hacen extremadamente difícil para una persona establecer las comunicaciones. El objetivo de esta medida continúa siendo subvertir el orden social cubano. El bloqueo no se ha movido aquí ni un milímetro, y la propuesta del “Cuba Study Group” a Obama fue utilizar a Internet como plataforma de subversión en Cuba, brindar financiamiento a los llamados blogueros y tuiteros disidentes y propiciar el cambio de gobierno en la Isla.²³⁸

La USAID y la NED llevan años financiando a periodistas independientes, grupos disidentes, y blogueros, en territorio de los EE.UU. y dentro de la Isla, que por demás mantienen una lucha de “rateros”, para distribuirse esos fondos, de lo cual es reflejo el propio diario New Herald, de Miami.²³⁹

A esto se añaden decenas de sitios dentro y fuera de Estados Unidos, que suelen impedir a los usuarios que navegan desde Cuba la descarga de páginas o soportes gratuitos, internacionalizando en la Red el bloqueo norteamericano. Si un navegante desde un punto de la red cubana entra ahora mismo en la página de www.telemundo.com o www.telefonica.es, por ejemplo, automáticamente los sistemas le advierten que “...*las leyes de Control de Exportación de los Estados Unidos prohíben la exportación de cierta información técnica y programas de computadoras a ciertos territorios*”. Ningún programa de este sitio puede bajarse o exportarse a un nacional o residente en Cuba. Es decir, los cubanos no solo no pueden acceder a las tecnologías estadounidenses, y quienes violen esta disposición pueden recibir cárcel por ello, sino que extraterritorialmente la ley se extiende mucho más allá de sus fronteras, con la complicidad de compañías, instituciones y gobiernos “soberanos” que jamás aparecen en la prensa denunciados por crímenes de lesa expresión²⁴⁰.

La historia de Cuba se reconstruye a imagen y semejanza de los intereses hegemónicos de los Estados Unidos sobre la isla, cientos de historiadores “independientes”, organizaciones e instituciones creadas allá escriben la “verdadera” historia de la Revolución. Ejemplo de este tipo de instituciones es el Instituto de la Memoria Histórica, que ha realizado materiales como los muy promocionados *Asesinaron a Camilo y Ernesto Guevara, Anatomía de un mito*, videos llenos de mentiras y falsificaciones que han circulado a través de memorias flash, USB y otros medios digitales. Se pretende construir consenso sobre la necesidad de cambiar el sistema político cubano, presentándolo como ilegítimo y dictatorial.²⁴¹

Para mostrar la utilización de las TIC para la injerencia política ideológica y cultural en Cuba, en la tesis se resumen algunos casos, demostrados fehacientemente, por una investigación realizada en la Universidad de las Ciencias Informáticas, en el período 2000-2015.²⁴²

- *La TV Martí, La Oficina de Transmisiones a Cuba*, entre 1984 y 2014 recibió 770 millones de dólares, para elevar los índices de audiencia, de Radio y TV “Martí”, en Cuba, señalados muy bajos. Con el objetivo de extender su alcance distribuyó semanalmente, en la Isla, unos mil discos DVD, dispositivos flash, y aplicaciones móviles a Cuba. En junio de 2014, el gobierno estadounidense le otorgó 400 mil dólares más para el proyecto Piramideo, una red social basada en SMS que permitía a las personas en Cuba compartir información y conectarse con otras, operando fuera del control gubernamental cubano, lo cual fue abortado por las denuncias de Cuba. También lanzó “El Pitirre”, una revista que ve la luz cada dos semanas y que es enviada a más de 75 mil direcciones de correo electrónico en Cuba. A través de su sitio Web <http://www.martinoticias.com>, difunde contenidos que desde Cuba elaboran los denominados periodistas independientes, cuya formación en muchos casos ha sido gestionada a través de la sede diplomática estadounidense en La Habana.
- *Diario de Cuba*. El proyecto nace el 4 de diciembre de 2009. En el año 2013 percibió una subvención de 262 mil 480 dólares de la NED. Su objetivo es fortalecer la habilidad de la sociedad civil cubana para “*articular sus preocupaciones y promover la libertad de expresión*”. Diario de Cuba convoca a periodistas independientes, artistas, intelectuales y académicos en Cuba a promover mayores análisis sobre el desarrollo social, político, económico y cultural en Cuba. Publica sus contenidos en la plataforma digital <http://www.diariodecuba.com>.

- *Editorial Hypermedia*. Recibió 49 mil 471 dólares en el 2014 de la NED para compilar una serie de libros de escritores cubanos que ya no viven en Cuba y que narran la Historia desde una perspectiva que busca erosionar la imagen de la Revolución Cubana. El proyecto los distribuye entre “jóvenes escritores, artistas y poetas”. Para la difusión de sus contenidos utiliza la práctica de enviar correos masivos no deseados a usuarios cubanos del servicio de correo electrónico, con las bases del concurso y un libro electrónico.
- *Centro para la Apertura y el Desarrollo de América Latina (CADAL)* con sede en Argentina, desde el año 2009, ha recibido 216 mil 342 dólares de la NED hasta 2013. Administra varios sitios web, entre ellos Procubalibre.org, que difunde contenidos contrarios al proceso revolucionario cubano y sus posiciones políticas son contrarias a las que defienden los países que integran la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América
- *People in Need*. Trabaja en Cuba desde 1997 y entre 2003 y 2013 ha obtenido 974 mil 311 dólares de la NED para su actividad contra los intereses del Estado cubano. Tiene su sede en la República Checa. Brinda soporte a los periodistas independientes de Cuba, difundiendo sus artículos en los medios de prensa europeos, y capacitándolos para un trabajo más eficiente. Para este apartado los fondos provienen del Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Checa y la NED. También apoya más de 30 proyectos de la sociedad civil cubana.
- El *Committee for Free and Democratic Cuban Unions* (CFDCU) recibió en el 2012 su primera subvención de la NED, por el valor de 100 mil dólares. Sus objetivos son “*crear una plataforma web dinámica, liderando el aumento de la conciencia internacional, ...para sostener las percepciones sobre el récord de violaciones a los derechos humanos y laborales del gobierno cubano*”.

- *El Instituto Político para la Libertad Perú (IPLP)*, recibe dinero de la NED para operar contra Cuba desde 2010. Hasta el 2013 se le habían destinado 281 mil 543 dólares y en el año 2014 recibió 85 mil dólares. Según consta en la justificación del financiamiento, *“el IPLP proveerá a activistas por la democracia en Cuba de entrenamiento en el... uso de Internet y las redes sociales. Interactuará con jóvenes activistas por la democracia, entrenándolos en temas atinentes a los derechos democráticos, acceso a herramientas de información y estándares internacionales de libertad de expresión”*. El proyecto, busca vincularse a la juventud cubana, en un persistente intento por separarla de la generación histórica de la Revolución Cubana, utilizando al contrarrevolucionario Eliecer Ávila.
- *El Directorio Democrático Cubano*, se crea en Estados Unidos en 1990. Entre 2005 y 2013 ha recibido 3 millones 102 mil 779 dólares de la NED. A través de las transmisiones de su Radio República, el Directorio debe proveer una programación que incorpore las miradas de los activistas por la democracia dentro de Cuba, e informar a las comunidades sobre el desarrollo social, político, económico y cultural. También entrena y brinda asistencia técnica a activistas locales para promover iniciativas comunales en Cuba. Reportes disponibles en su sitio web, afirman que su Radio República se escucha en Cuba.
Está presente en Twitter a través de la cuenta @RRepublicaCuba, y en Youtube en la dirección <http://www.youtube.com/radiorepublicacuba>.
- *Cubonet News, Inc* vio la luz en 1994. La NED le ha destinado 1 millón 715 mil 304 dólares para su actividad de propaganda contra la Revolución Cubana desde 1996. De acuerdo con su página oficial en Internet, Cubonet *“recibe por e-mail o fax los trabajos informativos de más de 35 periodistas independientes que muestran la versión no gubernamental de los acontecimientos y la vida en Cuba”*. Estos artículos e informaciones se publican en su página

electrónica, <http://www.cubanet.org>. En el año 2014, recibió de la NED, 208 mil dólares destinados a brindar entrenamiento a los periodistas independientes cubanos en el uso de las nuevas tecnologías.

- *La Fundación Hispano Cubana, (FHC)*, se fundó el 12 de junio de 1996 y tiene su sede en España. Se contabilizan asignaciones monetarias de la NED a partir de 2004. Hasta el 2012, estas ascendieron a 348 mil 789 dólares. con el objetivo: *“fortalecerá el trabajo de la sociedad civil cubana y facilitará mayor colaboración entre las organizaciones independientes.*
- *Proyecto de Global Rights* . Fue fundada en 1978, con sede en Estados Unidos, financiado por la NED. En el año 2013 recibió 7 800 dólares. Su objetivo: *“fortalecer la capacidad de los defensores de los derechos humanos para abogar por sus derechos ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH)”*.
- *Instituto Cubano para la Libertad de Expresión y Prensa (ICLEP)*, con sede en Estados Unidos. Entre 2012 y 2013 obtuvo 190 mil dólares de la NED. Señala el reporte de la NED, *“proveerá a sus contrapartes en Cuba con el equipamiento y la asistencia técnica necesaria para implementar el diseño y la impresión de sus publicaciones en Cuba”*.
- *El Observatorio Cubano de Derechos Humanos*, con sede central en Madrid, España, recibió para este proyecto 142 mil 434 dólares de la NED entre 2011 y 2013. Tiene oficinas en Estados Unidos y en La Habana. Su capítulo cubano es la Comisión Cubana de Derechos Humanos y Reconciliación Nacional, sin reconocimiento legal en Cuba. Trabaja para documentar los *“abusos contra los derechos humanos”* y que utiliza para preparar informes para las Naciones Unidas (también lo ha hecho para la OEA) y medios de comunicación internacionales.

- *La Plataforma de Integración Cubana*, con sede en los Estados Unidos. La NED en el año 2013 le asignó 100 mil 400 dólares para publicar la revista “Identidades”, sobre diversos temas que, afectan a la población afrodescendiente cubana.
- *El Instituto Republicano Internacional (IRI)*, una de las “fachadas” creadas por la NED se creó en abril de 1983. Para proyectos vinculados con Cuba, recibió entre 1991 y 2004 un total de 3 millones 265 mil 981 dólares de la NED. Directamente del Departamento de Estado, hasta el 2009, la cifra de 6 millones 851 mil 527 dólares y la USAID le ha garantizado desde 1998 hasta el 2015, 8 millones 600 mil 667 dólares. En un reporte del año 2009, informó a la USAID sobre su accionar en Cuba, refiriendo haber entregado teléfonos celulares y equipamiento tecnológico de apoyo a sus socios en Cuba, promoviendo el emprendimiento tecnológico. En el citado reporte, hacían alusión a proyectos para introducir tecnología satelital avanzada en el país.
- La Fundación por los Derechos Humanos en Cuba. (Foundation for Human Rights in Cuba). Fundada en 1992, la USAID le otorgó 3 millones 400 mil dólares entre 2011 y 2014. Según su web oficial tiene la misión de “...empoderar a la sociedad civil cubana para construir una democracia duradera en Cuba”. Desde su surgimiento, la FDHC ha suministrado a la contrarrevolución cubana centenares de miles de dólares para, entre otros fines, la compra de computadoras, reproductoras de DVD -con discos DVD-, teléfonos celulares y otros equipos de comunicación afines.
- Zunzuneo. En abril de 2014, la agencia Associated Press reveló la existencia de un proyecto nombrado “Zunzuneo”, ejecutado por Creative Associates International, una compañía con fines de lucro con sede en Washington DC. Estuvo activo entre 2009 y 2012, y fue financiado por la USAID con 1 millón 600 mil dólares.

La idea del plan fue desarrollar una especie de "Twitter cubano", utilizando la mensajería de texto a través de los celulares. Inicialmente, los mensajes promovidos tendrían contenido no controversial: noticias sobre fútbol, música y alerta ante huracanes. Después, cuando la red alcanzara una masa crítica de suscriptores, los operadores introducirían contenido político con el fin de inspirar a los cubanos a organizarse para “renegociar el balance de poder entre el Estado y la sociedad”. El proyecto tuvo un carácter encubierto, sobre la base de lo que se lee en un memorándum de uno de los subcontratistas que lo ejecutaron: *“No habrá absolutamente ninguna mención a la participación del Gobierno de Estados Unidos”*.

- A partir del año 2012 en los reportes anuales de la NED, aparece un fondo denominado: *“Apoyando a los activistas por los derechos humanos”* sin especificar la organización que lo ejecutará, sumando en total 119 mil 706 dólares entre ese año y el siguiente. En una audiencia en el Subcomité para los Derechos Humanos de la Cámara de Representantes estadounidense, interrogada por la congresista demócrata Karen Bass, la integrante de la organización *“Damas de Blanco”* Sara Martha Fonseca Quevedo ofreció su valoración sobre la importancia que reviste para la contrarrevolución interna el apoyo logístico recibido desde Estados Unidos: *“Todo tipo de ayuda recibida... es muy importante... Cuando usted tiene un celular, tiene un arma con qué defenderse. Sin la ayuda que... recibimos desde afuera, no podríamos pagar por ese celular... Gracias a ese tipo de comunicación, estamos habilitados para entrar en las calles y demandar libertad...”*.

Las actividades investigadas, del empleo de Internet contra Cuba, demuestran que durante el período 2000-2015, el gobierno de los EE.UU., utilizando la NED y la USAID, convirtió su accionar en una práctica sistemática, a las que destinan cuantiosos fondos financieros, para realizar la injerencia política ideológica y cultural. El uso de tecnologías como Internet, además de servir como puela transmisora de contenidos contrarios a los intereses del Estado cubano y

el pueblo que representa, también está dirigido a que la juventud asuma patrones culturales que terminen distanciándola del ejercicio participativo en la construcción de la nueva sociedad. Desde otra dimensión, se potencia que su utilización haga más efectivo el trabajo de la contrarrevolución interna.

La lista de noticias, artículos, declaraciones que se refieren a Cuba, ocurra o no algo reseñable sería interminable. De este listado de referencias y noticias que plagan todos los medios masivos –nacionales e internacionales- en su mayoría, el tono, los contenidos y las formas son abiertamente agresivos hacia Cuba.

La información que se irradia a través del despliegue subversivo de los proyectos estudiados, continúa promoviendo una imagen de Cuba en la que los derechos humanos son negados. La problemática del racismo o los derechos de los trabajadores son temáticas que se privilegian para mellar el apoyo popular a la Revolución cubana, desconociendo la institucionalidad vigente. Bajo el prisma ofrecido por esta investigación, se refuerza la posición del Gobierno cubano para no reconocer aquellas figuras que, desde el interior del país, están vinculadas a la estrategia de Washington para promover su política de “cambio de régimen” en Cuba, asumiendo roles de oposición interna.

El autor de esta investigación, para demostrar la guerra de información desarrollada contra Cuba, accedió al buscador Google el viernes 16 de diciembre de 2011. En los días previos se habían producido en La Habana una protesta de varias personas, (en los videos se apreciaban entre cuatro y seis personas con carteles), en el Mercado de Cuatro Caminos y en el Parque de La Fraternidad, filmadas personalmente por la sucesora de las “Damas de Blanco” y enviadas al diario New Herald que las publicó; también se estaban produciendo en New York las protestas denominadas “Ocupy Wall Street” y en Grecia de los “Indignados”, en ambos casos, con varios

miles de participantes, violentamente reprimidas con gases, aguas y bastones, y con centenares de heridos y detenidos, solo expuestas por algunos medios alternativos, como Telesur.

Los resultados, al introducir la palabra clave fueron:

- Represión en New York... 4 310 artículos.
- Represión en Grecia... 4 200 artículos.
- Represión en La Habana... 2 080 000 artículos.

El 10 de junio del 2018 para comprobar si está tendencia se ha mantenido, accedió nuevamente a Google, ahora para comparar con la palabra clave “Violación de Derechos Humanos”. Cuba acababa de rendir cuentas ante la Comisión de Derechos Humanos de la ONU con una alta valoración de su labor y el reconocimiento de la mayoría de los países miembros. Como elemento de comparación se utilizó a Honduras donde se estaban produciendo una violenta represión de los movimientos sociales y el asesinato de sus principales líderes; así como también a Israel, que realizaba una matanza más de palestinos en la Franja de Gaza.

Los resultados fueron:

- Violación Derechos humanos en Honduras 1 030 000 artículos:
- Violación Derechos humanos en Israel 1 010 000 artículos;
- Violación Derechos humanos en Cuba 1 940 000 artículos.

Sólo hay una conclusión: Cuba es objeto de guerra de información.

El desarrollo de Cuba, dentro de la humanidad, determina que la inclusión en las Redes Sociales, constituya una necesidad, sin embargo, es necesario tener en cuenta que el imperio pretende utilizarlas con el objetivo de que las personas interconectadas en el ciberespacio, se conviertan en un “ciudadano global” y se comporten en tiempo real, como un público disperso, carentes de identidad, de raíces y de cultura propia.

El papel de las Redes Sociales, en la Guerra Cibernética, queda claro en un artículo de la página Web China Daily.²⁴³

“Robert Gates, Secretario de Defensa de Estados Unidos, afirmó que Twitter y otras Redes Sociales de Internet son «activos estratégicos de gran importancia» porque «estas nuevas tecnologías dificultan que los “regímenes dictatoriales” controlen la información». Un antiguo alto cargo de los servicios de inteligencia ha señalado que canalizar ideología estadounidense a través de Internet es mucho más fácil que enviar espías a los países seleccionados como blanco o adiestrar a agentes locales de esos mismos países para que se identifiquen con la ideología estadounidense.

“La Secretaria de Estado estadounidense, Hilary Clinton, también ha dado importancia a Internet cuando ha asumido el cargo. Afirmó que es necesario utilizar la fuerza de Internet contra los países que combaten los medios de comunicación estadounidenses, sobre todo empleando Facebook, YouTube, Flickr y Twitter para hacer llegar allí las voces de Estados Unidos”.

Las Redes Sociales tuvieron especial referencia en el ámbito político, en la denominada “Primavera Árabe” a partir de la difusión de las convocatorias del movimiento español “Indignados”, las revoluciones en Egipto y Túnez y el grupo “Occupy Wall Street” que se extendió por Estados Unidos, entre otros casos.

Las sublevaciones populares en el Medio Oriente, denominadas “Primavera Árabe”, así como las acciones bélicas desarrolladas por la OTAN contra Libia, provocaron una gran euforia en la mafia cubano americana, llegando incluso a pronunciamientos en el Congreso de los EE.UU., nada menos que por la Presidenta del Comité de Relaciones Exteriores de la Cámara de Representantes, pidiendo la intervención de las fuerzas armadas estadounidenses contra Cuba.²⁴⁴

Se estimuló por todos los medios a las organizaciones disidentes en Cuba a manifestarse en contra del gobierno y la Revolución, y a su vez se intensificó la campaña por Internet contra Cuba, empleando todo tipo de mentiras y la difamación para crear un clima de condena internacional que propiciara la realización de una “intervención humanitaria”.

En el caso de Cuba es ilustrativo que en este marco, el 17 de marzo de 2010 las cadenas de televisión, prensa plana y digital, dominada por las grandes transnacionales, hablaban de cómo la “policía cubana reprimía con violencia una manifestación pacífica de las damas de blanco”; el 26 de marzo RTVE mostraba la solidaridad de “Miami con las damas de blanco”, el 21 de junio los medios daban cuenta de la presentación del libro de Yoanis Sanchez “WordPress, un blog para hablar del mundo”, con titulares del tipo “Sueño con un 15-M en la Plaza de la Revolución”; el 28 de septiembre el presidente de EEUU en una entrevista desde la Casa Blanca contestando a preguntas de la comunidad hispana sobre emigración decía que “Ya ha llegado la hora de que suceda algo en Cuba”.²⁴⁵

El sitio web Cuba Money Project del periodista norteamericano Tracey Eaton, revela los nuevos proyectos, de una pretendida “expansión” del uso de los medios de comunicación social en Cuba, el aumento del acceso a la información que al Departamento de Estado le conviene difundir, más distribución de laptops e impulsar su concepto de “libertad de expresión” entre los jóvenes, en particular en el grupo de edad que va de 12 a 18 años. Este presupuesto incluye \$ 6 millones para programas destinados “a aumentar la libertad de expresión” entre los jóvenes de 12 a 18; \$ 6 millones para “ampliar el uso de Internet y las Redes Sociales” hacia usos ilícitos, y “aumentar el acceso a la información”.²⁴⁶

Marc Wachtenheim, hasta el año 2010, director del Programa Cuba de la Fundación Panamericana del Desarrollo (FUPAD), publicó en abril del año 2009 un artículo titulado “*La verdadera revolución en América Latina*”, en el que revela que el Departamento de Estado del

gobierno de los EE.UU. ha promovido una iniciativa para América Latina, y especialmente contra Cuba, denominada Alliance of Youth Movements (AYM), empleando “ los nuevos medios de comunicación social e Internet para mejorar al mundo”, con compañías de tecnologías, incluyendo Howcast, MTV, Facebook, Twitter, Google, YouTube, Hi5, Access 360 Media, My Space, Mobile Behavior y Causecast.org. Pero sus verdaderas intenciones se ponen al descubierto cuando llama a los jóvenes a “*derrumbar gobiernos*”, además señala que “*los móviles van creando sus propios lazos de interconexión*”. El artículo destaca las palabras del líder contrarrevolucionario estudiantil venezolano Yon Goicochea, *-Blackberry Messenger se ha convertido en su propia red social para promover la democracia y organizarnos*”.²⁴⁷

Uno de los aspectos más significativos de la **guerra informática**, desde el punto de vista político radica en la importancia que esta ha adquirido debido a los ataques que se pueden realizar, casi desde el anonimato, provocando miles de millones de dólares de pérdidas a los gobiernos y a las empresas estatales y grandes afectaciones de los servicios que garantizan el funcionamiento del país.

Teniendo en cuenta el desarrollo creciente de las aplicaciones de la informática en Cuba, que han alcanzado a toda la sociedad, en actividades tan importantes como la salud, las investigaciones científicas, los controles económicos y financieros, la automatización industrial, los servicios de reservación de pasajes, hoteles y otras capacidades; los EE.UU. en sus intentos de derrocar el gobierno cubano ha incrementado su injerencia política empleando las TIC buscando causar cuantiosos daños económicos y sociales, que hagan colapsar al sistema cubano. En la actualidad es difícil determinar el origen de la mayoría de los ataques informáticos, pero obviamente, los EE.UU., con la creación del Cibercomando y su política declarada contra Cuba se convierte en el principal emisor de los mismos, lo que queda demostrado en algunos hechos.

En marzo de 1988, la incipiente red informática de Cuba fue atacada por el virus conocido como Vienna 648, el cual desató una epidemia que se extendió por toda la isla, demostrando lo vulnerable que eran sus sistemas, lo que determinó la creación de la Empresa de Consultoría y Seguridad Informática de Cuba (Segurmática). Como promedio durante el año 1992 aparecieron en el mundo más de 4 nuevos virus diariamente. En Cuba se detectaron ese año 35.²⁴⁸

A partir de aquí se produjo un significativo incremento, especialmente durante los gobiernos de George W. Bush y Barack Obama.

En el año 2004, se reportó que más de 200 empresas cubanas, el 80% de ellas ubicadas en La Habana, fueron afectadas en una semana por el gusano informático Red.W, que penetró en abril de 2004 y comenzó a expandirse por las redes cubanas el 14 de septiembre a través del correo electrónico. "*Todo indica que (el gusano) está hecho para atacar las redes cubanas*" denunció Segurmática.²⁴⁹

En el año 2005 a Segurmática, le fueron reportados 306 nuevos programas malignos en total dentro del país, casi uno diario. Esa cifra superó la cantidad de 247, valor obtenido de la suma de los totales de los años 2001, 2002 y 2003. Esta empresa señaló que en el período 2002-2005 Cuba fue atacada por: Programas malignos 933 de ellos, Virus 377 Caballo de Troya 289, Gusanos 229, Exploits 20 y Joker 19.²⁵⁰

Un aspecto muy significativo es que dada las características de las redes cubanas y la experiencia adquirida por la empresa cubana Segurmática, esta ha logrado determinar que entre 1988 y el 2014 se detectaron, 160 software malignos diseñados en o para Cuba²⁵¹.

Es obvio, a pesar de no poder ser demostrado, quién es el promotor de estos programas.

En el año 2011 el diario The New York Times publicó que: el gusano informático Stuxnet fue creado por Estados Unidos e Israel para sabotear el programa nuclear iraní. Citando expertos militares y de Inteligencia norteamericanos, el influyente diario dice que la central nuclear de

Dimona (al sur de Israel) se convirtió en los últimos dos años en un laboratorio para examinar y ensayar el virus Stuxnet que hoy afecta a gran parte del mundo y que fue reportado en Cuba el pasado verano.²⁵²

El esfuerzo conjunto de la Agencia de Seguridad Nacional (NSA) estadounidense, la CIA y representantes militares de Israel, se centró en el uso de software destructivos como los virus Stuxnet y Flame para causar fallos en el equipo de enriquecimiento de uranio de Irán.²⁵³

También, contra Cuba, se han producido ataques DNS. El sitio Web Cuba Money Project, del periodista Tracey Eaton, denunció que la firma Washington Software, Inc., obtuvo un contrato del Gobierno de EE.UU. para ejecutar un sistema informático capaz de bombardear 24 000 mensajes de texto a la semana a los usuarios de teléfonos celulares de Cuba, en franca violación de las leyes cubanas y convenios internacionales. Esta gigantesca operación de ciberguerra amenazó seriamente el funcionamiento normal del servicio de SMS ofrecido a los usuarios de celulares cubanos. El software “*debe poseer técnicas de manipulación y sustitución de palabras clave en mensajes individuales para burlar la censura*”²⁵⁴.

Otra empresa estadounidense, Applied Memetics, que se propagandiza como: “*ofrece una gama completa de servicios de investigación, capacitación y planificación, hasta la ejecución de las operaciones de información y diseño / evaluación de métricas*”; pero que, en realidad se dedica a manipular la información de Internet, con objetivos que le son encargados por corporaciones o el gobierno, utilizando los llamados *memes* -ideas que se transmiten de manera viral en la web- para crear “matrices de opinión”. Durante la denominada “primavera árabe” fue utilizada contra Cuba para tratar de fomentar un movimiento similar: la “primavera cubana”, al estilo de los movimientos sociales que tuvieron lugar en el norte de África en el 2010. También, engorda cuentas de “celebridades” de la política contra el gobierno cubano con mensajes falsos para dar la apariencia de que tienen muchos seguidores.²⁵⁵

El Departamento del Tesoro a través de la OFAC ha regulado los vínculos de los norteamericanos con las empresas de Cuba o vinculadas a la Isla, y han impedido que numerosos sitios Web cubanos accedan a Internet, bloqueándolos, como por ejemplo: www.caribesol.ca, www.cimexweb.com, www.havanatur.cu, www.cuba-shop.net y www.sercuba.com.²⁵⁶

La administración de George W. Bush inició la guerra cibernética contra Cuba y recrudesció su política agresiva, pero, Barack Obama, a partir del restablecimiento de las relaciones, pretendió cambiar los métodos empleados para derrocar la Revolución cubana. A las experiencias de las distintas modalidades de guerra empleadas contra Cuba, desde el año 1959, utilizando todo su arsenal convencional, incluyendo las acciones encubiertas de la CIA, la guerra económica, y especialmente el terrorismo de Estado, con empleo de armas biológicas, ahora han agregado las TIC para configurar una guerra de “espectro completo”: GNC.

La Doctrina Militar de la GNC, constituye una variante emergente de la evolución estratégica, doctrinaria y operacional, de las guerras imperiales desarrolladas a lo largo de la historia como principio de dominación del hombre por el hombre y han constituido la base teórica para la elevación del potencial militar de las fuerzas armadas estadounidenses mediante la denominada RMA y para la formulación de la ESN de la administración Obama, que se ha fundido con los intereses del capitalismo dependiente europeo a través de la OTAN para actuar globalmente en cualquier lugar que sus intereses se encuentren comprometidos, lo que determina el mantenimiento de la doctrina de guerra preventiva permanente.

La guerra cibernética, con sus componentes: guerra cultural, guerra de información y guerra informática, se convirtió en una de sus principales armas, lo cual ha quedado demostrado durante la investigación, y se refleja en los resultados que se exponen en el capítulo 3.

CAPÍTULO III

CARÁCTER, CONTENIDO Y CARACTERÍSTICAS DE LA GUERRA IMPERIAL CONTRA CUBA. AMENAZAS Y DESAFIOS QUE IMPONEN LAS NUEVAS FORMAS DE INJERENCIA POLÍTICA, IDEOLÓGICA Y CULTURAL

“Frente a las armas sofisticadas y destructoras con que quieren amedrentarnos y someternos a un orden económico y social mundial injusto, irracional e insostenible: ¡sembrar ideas!, ¡sembrar ideas!, ¡sembrar ideas!, ¡y sembrar ideas!; ¡sembrar conciencia!, ¡sembrar conciencia!, ¡sembrar conciencia!, ¡y sembrar conciencia!”

Fidel Castro Ruz. 2003

La aplicación de los métodos científicos aplicados para la investigación y la evidencia histórica permitieron sentar las bases para la solución del problema, el cumplimiento de los objetivos y generalizar sus principales resultados para dar respuesta a la hipótesis.

La abstracción científica permitió apreciar el efecto de impacto, primeramente, para determinar los cambios producidos sobre el carácter, características y contenido de la guerra imperial actual y las anteriores, así como de la esencia de la doctrina militar (GNC), con empleo de las TIC como una de las armas principales para la injerencia político ideológica y cultural contra Cuba para derrocar la Revolución.

En segundo lugar, trasladados sus resultados a la práctica actual, como criterio valorativo de la verdad, permitió establecer que, como la política de la administración Obama trasciende su época, se requiere determinar las principales amenazas y desafíos para el proceso revolucionario cubano.

Principales resultados:

3.1. Definición teórico conceptual de la GNC, su contenido y características.

La Guerra No Convencional por su alcance socio-político será una “guerra injusta”, dirigida contra los países subdesarrollados, con el fin de instaurar o mantener el dominio económico, político y cultural; implantar el control sobre las tropas y la población, mediante la guerra cibernética, la subversión, el terrorismo de Estado y la insurgencia, en escenarios de guerras “limitadas” y “asimétricas”, con participación de la “resistencia interna y externa”, e incluso las fuerzas armadas estadounidenses y sus aliados, con empleo de armamento convencional modernizado, y si es necesario, promoviendo y realizando una “intervención humanitaria” para culminar la ocupación del país y establecer un gobierno leal.

Teniendo en cuenta los objetivos de la investigación, en los resultados solo se expone el contenido de la Guerra Cibernética. Las otras formas de agresión pueden consultarse en el anexo sobre la GNC.

La Guerra Cibernética.

Esta forma de agresión militar, consiste en el empleo de las tecnologías de la información y las comunicaciones, para neutralizar los medios técnicos, hacer colapsar las fuerzas armadas y el sistema político, económico y social de un Estado, así como, tratar de controlar y manipular la forma de pensar y comportamiento de la población, con el objetivo de someter el país a los intereses imperiales.

La Guerra Cibernética incluye: la Guerra Cultural; la Guerra de Información; y la Guerra Informática.

La Guerra Cultural, desarrollada por el gobierno de los EE:UU., en la época de la globalización adquiere nuevas dimensiones, se ha convertido en, guerra permanente, mediática, ideológica, simbólica y psicológica, a escala global, direccionada y manipulada por medio de las TIC, con empleo de métodos sofisticados, capaces de variar la conciencia, para imponer la cultura occidental en el resto del mundo y establecer los principios de la sociedad de consumo capitalista derrotando en el terreno de las ideas, a las posibles alternativas a su dominio, con el objetivo de convertir al ser humano en un alienado consumista de órdenes psicológicas direccionadas mediante consignas y símbolos; lograr la destrucción de la psicología de las masas y convertir a la persona en individuo-masa; desarraigar al individuo-masa de los valores de su propia cultura, historia y tradiciones de origen, y convertirlo en un alienado universalizado y sin conciencia, sin combatividad ni capacidad de resistencia.

La Guerra de Información, es la forma de agresión militar que transforma el conflicto bélico en una percepción virtual, a través de los medios informativos y de comunicación, dirigido al interior de las sociedades, de nación a nación, y a todo el mundo globalizado, con el objetivo de crear una apreciación pública que responda a los intereses políticos de la guerra. A nivel estratégico es la batalla fuera del campo de batalla, que da forma al contexto político de la GNC.

La guerra informática es la forma de agresión militar que incluye un conjunto de ataques tecnológicos, con el objetivo fundamental de hacer colapsar los sistemas de comunicación, dirección y mando del país objetivo, a la vez que se preservan los propios contra los posibles ataques del adversario. Incluye tanto los ataques con programas malignos, los ataques a las redes o los bombardeos mediáticos (mensajes en cadenas) sobre los servidores, a fin de saturarlos y sobrepasar sus capacidades, así como el bloqueo de determinados servidores y sitios Web. Se fundamenta en las debilidades de las TIC y especialmente de las redes digitales que actualmente sustentan y enlazan todos los sistemas, y la posibilidad de aprovechar su estructura para causar daños, tanto a una computadora individual, hasta los sistemas militares y civiles de un Estado.

3.2. Características fundamentales de la GNC.

La revolución científico técnica actual y el desarrollo del armamento, con la conversión de las TIC en una de las armas fundamentales, definieron durante la investigación, las características principales de la GNC, que, a su vez, serán los rasgos distintivos de las principales modalidades de las guerras del Siglo XXI.

Como concepto, para la guerra imperial, el Pentágono proyecta un campo de batalla radicalmente distinto al de la de grandes concentraciones de fuerzas mecanizadas, unidades ligeras móviles, dotadas con armas “inteligentes”; elevados niveles de obtención de información y de adquisición de los objetivos, mando digitalizado y armas de alta letalidad y precisión, donde el mayor número de los ataques serán realizados por sistemas inteligentes desde la distancia y

amplio empleo de la robotización. El factor humano directo en combate (soldados de tropas especiales) será limitado, entrenados especialmente para matar con métodos selectivos, y estarán dotados de exoesqueletos, sensores e implantes nanotecnológicos que potenciarán sus capacidades e incluso con uniformes invisibles y de alta protección. Estas condiciones y características determinan que el autor considere como un resultado denominar a la guerra en estas condiciones como **Guerra Convencional Modernizada**.

La investigación científica realizada sobre este particular, condujo al autor a establecer las diferencias entre las guerras convencionales y la GNC (ANEXO 4), y resumir cuáles características tendrán las acciones bélicas que en lo adelante se llevarán a cabo por parte de la principal potencia militar:

- Se inicia sorpresivamente, contra las FF.AA., la población y la economía, empleando armas cibernéticas, biológicas y químicas, cuyos efectos, por regla, no son detectadas inmediatamente y pueden crear grandes afectaciones.
- El Teatro de la Guerra abarca el planeta Tierra en su totalidad, incluyendo todas sus dimensiones: superficie terrestre, marítima, espacial y sideral; su espacio subterráneo; espectro radioelectrónico (magnetosfera); y ciberespacio.
- El Teatro de Operaciones se caracterizará por ser no lineal, extensivo y muchas veces virtual, por lo general se va a difuminar con el Teatro de la Guerra, por el alcance global que tendrán las acciones contra un país o en una región determinada. En la mayoría de las ocasiones, las acciones combativas armadas se desarrollarán en las grandes ciudades y en terrenos de difícil acceso.
- Incluirán, como aspectos principales, las tácticas y estrategias de control social. La tecnología será un factor primordial, pero no será lo único, lo fundamental será el control de la mente: la

información, la inteligencia, lo cognitivo, lo emocional, las actitudes, lo psicológico, esos ámbitos se conformarán como de combate. Como clave de la estrategia general, se buscará controlar el teatro de la guerra (recopilar datos, información, inteligencia a escala mundial, y sin límites de personas, desde tiempo de paz) e inducir, manipular, afectar, controlar al adversario y a la población.

- Las TIC serán el armamento fundamental a emplear, mediante la guerra cibernética. Los titulares, las consignas y las imágenes mediáticas se convierten en “proyectiles” fundamentales para lograr la victoria. Las “batallas estratégicas” principales no son libradas por las fuerzas militares, sino que asumen este papel las armas cibernéticas y las grandes redacciones y estudios de radio y televisión. Se emplearán también ampliamente las armas “inteligentes” y “no letales”, con golpes “quirúrgicos” de alcance estratégico.
- La guerra se extiende a todas las esferas de la vida (política, económica y social), no hay distinción entre paz y guerra, civil y militar. No existen fronteras, frente o retaguardia y desaparece la concepción de neutralidad, todos adquieren una categoría: amigo o enemigo.
- Lo general será el combate de pequeñas unidades, y cada vez más, de tropas especiales, entrenadas para matar con métodos selectivos, y de especialistas militares que operarán desde lejos de las zonas de combate, empleando diversos tipos de armas “cibernéticas”, “inteligentes” y “no letales”

Las guerras imperiales, desatadas contra Libia y Siria, conducen a plantear que, ante la imposibilidad de obtener el éxito mediante la GNC, el gobierno estadounidense puede llevar a cabo una agresión militar generalizada o promover una “intervención humanitaria” contra cualquier país latinoamericano, especialmente contra Cuba, utilizando la guerra convencional modernizada.

3.2. Amenazas y desafíos que imponen las nuevas formas de injerencia política, ideológica y cultural para la Revolución cubana

La conceptualización científica de la GNC fruto de la investigación realizada, de diferentes modalidades de empleo de las TIC como armas de guerra, que se proyectan con un carácter agresivo sistemático por la nueva administración, permitieron definir las principales amenazas:

- La globalización de la cultura capitalista (especialmente estadounidense), con subversión político-ideológica y operaciones psicológicas, empleando la monopolización de las industrias culturales, de los medios de difusión, de los circuitos de distribución, y de las tecnologías de la información y las comunicaciones.
- Continuación e incremento del empleo ilegal del espacio radioelectrónico e informativo, no sólo de Cuba, sino también, a escala mundial y principalmente sobre aquellos países de interés imperial, dedicando especial atención a la utilización de Internet y de las Redes Sociales como arma en contra de las alternativas al poder hegemónico.
- Espionaje informático y electrónico, robo de información clasificada, y penetración en las redes digitales cubanas para bloquearlas, impedir o dificultar su funcionamiento, cometer delitos económicos o incrementar el bloqueo, incluyendo la colocación o “sembrado” de sensores en determinadas instituciones civiles y militares, así como en las regiones de interés económico, social y militar.
- Incentivar las diferencias, con la formación de grupos disidentes o “apolíticos”, entre los jóvenes y otros grupos sociales, mediante la participación en Redes Sociales y comunidades virtuales, para lograr su adicción, enajenación y que asuman posiciones enfrentadas entre sí, o incluso en contra de los intereses de su país y también crear una saturación de información que les impida comprender los hechos.

- Subversión interna, para producir una “Revolución de Color”, que evolucione hasta la insurgencia (levantamiento armado contrarrevolucionario) con empleo de FOE y mercenarios, con la formación de un “gobierno de oposición” que provoque una intervención militar de “ayuda humanitaria”.
- Penetración de dirigentes y funcionarios estatales, así como de oficiales de los institutos armados, fomentando en ellos la corrupción, creándoles condiciones de vida y de consumo por encima de la media de la población y que los va convirtiendo, a ellos y su familia, en una casta cada vez más alejada de los intereses sociales de su pueblo.

Ante estas amenazas, los principales desafíos que enfrenta Cuba, pueden resumirse en:

- La capacidad de las instituciones gubernamentales, sociales y militares, de percepción del peligro: la guerra ya comenzó y es permanente, y requiere medidas inmediatas para enfrentarla.
- Insertarse en la utilización masiva de Internet por los organismos estatales, organizaciones sociales y la población, con una política adecuadamente direccionada, que admita su utilización como arma para defender y divulgar las ideas revolucionarias a escala global.
- Mantener la integralidad del trabajo educativo y político-ideológico que permita enfrentar la guerra y preservar la unidad, los valores de la cultura, historia y tradiciones del país, impidiendo que se convierta a la población, en especial a los jóvenes, en seres alienados universalizados y sin conciencia.
- Lograr concientizar en los jóvenes el reto que tienen hoy, de asumir el protagonismo absoluto de su época, a su manera defender su individualidad, pero sin que se convierta en la defensa de un egoísmo personal (individuo-masa) que se contraponga al contexto e interés social.
- Trabajar por incorporar a los intelectuales y artistas a la guerra cultural contra el imperio, que comprendan los peligros a que se enfrenta el país y el papel principal que deben jugar para

reafirmar los valores de la sociedad socialista y de no convertirse en instrumentos de difusión de manifestaciones contrarias.

- Lograr la integración latinoamericana, para fomentar una política de inserción en Internet y las Redes Sociales, así como de producción conjunta de productos audiovisuales, que permita enfrentar el dominio de las multinacionales capitalistas.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES

PRIMERA.

Durante la investigación se constató, al evaluar el desarrollo y empleo de las tecnologías comunicacionales, sistematizar y generalizar las doctrinas militares de las guerras agresivas del imperio estadounidense y su evolución a partir de apoderarse de las TIC y emplearlas como armas, que se produjeron cambios paradigmáticos en el carácter y contenido de la guerra y sus formas de agresión, utilizando como plataforma de cambio a las nuevas tecnologías elevar la injerencia político, ideológica y cultural, con el objetivo de mantener y consolidar su dominio y hegemonismo.

La lista de agresiones del imperio estadounidense contra Cuba es extremadamente larga y violenta. En esta tesis, solo se tratan las correspondientes a las GNC, pero, bastan para demostrar que el poder imperial de los EE.UU. está legitimado y codificado bajo la concepción del “destino manifiesto” y de las misiones civilizadoras, y las guerras han sido el rasgo distintivo de su política y el instrumento con el que pretenden construir el Nuevo Orden Mundial. La doctrina militar estadounidense, a partir del surgimiento y desarrollo de las TIC y la realización de la RMA, ha conferido especial importancia a las Guerras Limitadas, considerando que el mundo ha presenciado ya la última guerra convencional entre grandes potencias (Segunda Guerra Mundial) y que a largo plazo, el dominio y la hegemonía se decidirá en Guerras Limitadas, contra un enemigo asimétrico, sobre el cual podrían obtener la victoria, empleando la tecnología y las ideas; y que que el retomar las GNC con empleo de las TIC, está determinada por la resistencia de los pueblos que le han impedido lograr los objetivos perseguidos, según lo planificaron, y que han creado secuelas que están lejos de minimizar.

El desarrollo de la ciencia y la técnica²⁵⁷, aplicada a la guerra imperial, alcanza límites que parecerían de ciencia ficción. El dominio de los medios de comunicaciones por las grandes

transnacionales imperiales y la manipulación de la información han convertido la mente de los hombres, hasta hoy bastión inexpugnable del ser humano, en el campo de batalla decisivo, que pretende ser penetrado imperceptiblemente, sin utilizar la violencia de las armas para ocuparla. Se manipula la conciencia de las personas para inducirlos a actuar en contra de sus intereses y convertirlos en esclavos inconscientes. Se procura establecer un orden mundial fascista, como señalará el Comandante en Jefe, para convertir el ejercicio del poder en una tecnología, con el peligro, cada vez más latente, de formar un gobierno mundial y transformarse en un auténtico “fascismo tecnológico”, donde el poder se concentre en un grupo de transnacionales dirigidas por una élite de millonarios y especialistas intocables desde el punto de vista de la supervisión y control públicos, que pretenderá convertir al resto de los humanos en esclavos.

SEGUNDA

El análisis histórico de este período demuestra que la humanidad se encuentra en un proceso de transición, de vastas y profundas transformaciones conducentes a un nuevo tipo de sociedad, signado por el empleo de las TIC; la globalización neoliberal; la carrera armamentista; la desregulación de las normas y pérdida de la capacidad decisoria de los Estados nacionales; el aumento de la deuda externa de los países subdesarrollados; la polarización de la riqueza por la concentración y centralización del capital dominada por una élite financiera mundial propietaria de las megacorporaciones, entre otros fenómenos. Estos factores están provocando una severa crisis estructural: social, económica y política. A su vez se va conformando un nuevo mundo y una nueva cultura caracterizados por la multiplicación del conocimiento, la diversidad universal de sus fuentes y la inmediatez de las comunicaciones con la elevación de la capacidad de lucha de los pueblos.

En la tesis, se demuestra que, desde el nacimiento de los EE.UU., la Guerra Cultural ha constituido un instrumento de la política exterior estadounidense, y en el siglo XXI, empleando

las TIC constituye el mecanismo ideal de penetración, dominación y reconquista que le permite, sin apenas resistencia, traspasar fronteras terrestres, aéreas o marítimas, e invadir todos los países del mundo para tratar de establecer el dominio del capital y construir un orden mundial ajustado a sus intereses. El gobierno de los EE.UU. habiendo logrado el hegemonismo militar y económico (en la actualidad en decadencia), trata de consolidar el hegemonismo cultural alcanzado.

La cultura cubana, ante el empleo de Internet y las Redes Sociales, para mediante la guerra de información y cultural, para difundir “libremente” los valores y la cultura capitalista, cada vez más globalizados, tiene el desafío de asumir los procesos de modernización institucional y tecnológica que exige el mundo contemporáneo y evitar los riesgos de la dependencia y la erosión ideológica, por lo que, dado el carácter de la sociedad informatizada que surge aceleradamente, la cultura debe ser asumida como arma y ámbito de combate.

El desarrollo de la globalización es objetivo e irreversible, por lo que la tendencia de la cultura, como fenómeno mundial debe ser a homogenizarse. No puede entenderse el “milagro de Cuba”, sino se aprecia, que el pueblo cubano se caracteriza por sus valores espirituales: el sentido de la libertad, la independencia y la defensa de la patria, que marca la historia del país –de la lucha de los esclavos al abrazo al socialismo-, y que la Revolución cubana ha logrado consolidar como tradición, como valor ideológico, psicológico y simbólico, ante la cual se han estrellado todas sus agresiones.

Mantener esa tradición es imprescindible. Para ello se requiere tener en cuenta dos aspectos. Primero, identificar los referentes identitarios que debemos mantener y defender a todo costo y a toda costa. Segundo, apreciar cuáles aspectos de la homogenización global que se está produciendo y que continuara avanzando, vamos a aceptar y cómo, buscando esencialmente la

integración con aquellos que profesan los pueblos latinoamericanos y que nieguen el capitalismo.

TERCERA.

La política cibernética tratada en la investigación, le permitió a los gobiernos estadounidenses dominar Internet y las Redes Sociales, y con ello crear una superestructura gigantesca para desarrollar la guerra, con sus componentes políticos, ideológicos y culturales, que trascendieron su época, y continuaran siendo la base de la GNC que emplean contra Cuba, y constituyen serias amenazas y desafíos para la permanencia socialista del proyecto de la Revolución cubana, que se enfrenta a dos grandes retos:

El primero, la necesidad imperiosa de continuar la informatización de la sociedad, que choca, aun cuando desapareciera el bloqueo, con la capacidad económica del país para adquirir la tecnología necesaria, en manos de megacorporaciones imperiales que la convierten en propias de élites cada vez más reducidas, ante su costo y la rapidez de su modernización y obsolescencia tecnológica.

Segundo, la emergencia, de encontrar alternativas para enfrentar la nueva estrategia comunicacional “memética” (nueva droga), que está impactando en la población cubana, especialmente en los jóvenes, que choca con las posibilidades del Estado de satisfacer sus necesidades y deseos de consumo cultural; ante la competencia de una avalancha de productos de las “industrias culturales” capitalistas, y la poca oferta y calidad de los medios públicos, por lo que acuden a medios alternativos ilegales o “permitidos”, con nefastas consecuencias políticas, ideológicas y sociales.

Se trata, a juicio de este autor, de un problema sumamente complejo que se requiere estudiar rápida y profundamente, para el que, solo puedo vislumbrar el camino, que requiere, voluntad política del Partido y del Estado; empoderamiento del pueblo como ente de participación y

control; realzar la educación en los valores que caracterizan a la sociedad socialista; y la justa distribución de bienes y servicios para satisfacer necesidades básicas, elevar la calidad de vida de forma sistemática y disfrutar de los derechos sociales que hasta hoy ha garantizado la Revolución.

CUARTA

La valoración del cumplimiento de los objetivos de la investigación y la solución del problema científico permiten afirmar que: El empleo de las Tecnologías de Información y las Comunicaciones se convirtieron, durante el gobierno de Barack Obama, en una de las armas principales de injerencia político-ideológica contra Cuba, trazando directrices que trascienden el período histórico analizado y que continuaran siendo utilizadas por el imperio, con el propósito de derrocar la Revolución cubana y perpetuar los mecanismos de dominación tradicionales adecuándolos a los cambios tecnológicos de la modernidad.

A la validación de la hipótesis, además de demostrarse científicamente en el texto, ha contribuido los resultados de la Investigación del Departamento de Enseñanza Militar de la UCI denominado DIDIS-PPD que concluyó con la elaboración de un programa y textos para las clases de Seguridad Nacional y Defensa Nacional, para los ingenieros informáticos, donde se introdujeron los principales resultados; así como las numerosas actividades científicas (eventos internacionales y nacionales, talleres, conferencias, cursos de postgrado y conferencias) con el autor como ponente, en que se han debatido estas consideraciones por personal altamente calificado y se han recogidos sus criterios, que se han introducido en la tesis, y varias se han publicado y se emplean a nivel de las universidades en la impartición de las asignaturas señaladas, como los libros digitales “Ciencia y Tecnología para la Guerra ¿Hacia dónde vamos?” y “La Guerra Imperial. De Vietnam a la No Convencional”.

RECOMENDACIONES

AL DEPARTAMENTO IDEOLÓGICO DEL CC-PCC

- Se requiere darle la máxima prioridad a la implementación de una línea político-ideológica del empleo de las TIC que trace las directrices de actuación del Partido y el Estado e incluya la comunicación, la información, la educación y la cultura.
- Elaborar una estrategia política de inserción en el ciberespacio, más participativa, con una idea clara de los objetivos a alcanzar con las capacidades actuales del país, para enfrentar más decididamente la guerra de información y cultural del imperio, que garantice la inserción en Internet y las Redes Sociales de los profesores, estudiantes y población en general, tanto en las instituciones como en espacios domésticos, más abierta y a precios asequibles, que posibilite su utilización para poder combatir las campañas mediáticas que se realizan contra Cuba.
- Fomentar en todos los organismos estatales y en la mayor cantidad posible de otras entidades la creación de portales digitales que se mantengan sistemáticamente actualizados y transmitan la verdad sobre Cuba y su desarrollo socialista.
- Creación de equipos científicos multidisciplinarios, que realicen investigaciones afines, de acuerdo a los potenciales de la Seguridad Nacional, para determinar las medidas que deben ser adoptadas para enfrentar las nuevas modalidades de la guerra, con la consideración de que ya esta comenzó. Los resultados obtenidos, pudieran derivar nuevas tesis doctorales.

- Fomentar la integración latinoamericana, para lograr una producción conjunta de productos audiovisuales que permita enfrentar el dominio de las multinacionales capitalistas, eleve la confiabilidad de las comunicaciones, y disminuya los obstáculos a la comercialización de la producción de medios digitales propios.
- Promover la construcción de redes de evaluación social y acción sobre nuevas tecnologías para intercambiar y generalizar el desarrollo tecnológico, sus conexiones, impactos e implicaciones multilaterales (ambiente, salud, ciencia, género, trabajo, consumo).

AL MINISTERIO DE EDUCACIÓN SUPERIOR:

- Realizar cursos de actualización y postgrado en las diferentes instancias de dirección, sobre las nuevas modalidades de la guerra y los riesgos y desafíos a que se enfrenta el país, con el amplio empleo de las TIC.
- Incluir en los programas de las carreras universitarias el empleo de Internet y de las Redes Sociales, capacitando a los educandos para que sean capaces de apropiarse de estas tecnologías, manteniendo un sentido ético, y realizando una apreciación y valoración crítica de la información, así como, para mantener la seguridad informática.
- Establecer una línea de investigación en las universidades sobre el impacto social de las TIC y el consumo cultural por los estudiantes, a fin de enfrentar gradualmente las principales amenazas y desafíos, que el tema supone en los terrenos teórico y práctico.

A LOS MINISTERIOS DEL INTERIOR Y DE LAS COMUNICACIONES

- Elevar las medidas de seguridad informática, para minimizar la penetración y neutralización de las redes nacionales, evitar el escape de información sensible, y crear las condiciones para garantizar la vitalidad del mando y la dirección; así como encontrar alternativas para la detección y neutralización de sensores e implantes nanotecnológicos.
- Socializar los resultados de la observación de los espacios digitales (Internet, las Redes Sociales, Blogs, correos, etc.) que permitan alertar y adoptar las buenas prácticas de uso de estas tecnologías a las principales entidades estatales.

BIBLIOGRAFIA.

1. ACOSTA MATOS, E. 2009. Imperialismo del siglo XXI: LAS GUERRAS CULTURALES. Casa Editora Abril. La Habana.
2. _____. 2005. El Apocalipsis según San Jorge. Casa Editora Abril. La Habana.
3. ALEMÁN B.P. 2006. Estados Unidos: unilateralismo y Poder Militar. Revista Cuba Socialista No.41.2006. CC del PCC.
4. ALLARD, JG. 2011. La USAID propone millones para infiltrarse entre los menores de edad. Boletín Pica “Por Cuba” Año 9 Número 47 | Fecha 2011-06-17.
5. BARNES JACK. 2013. Ha comenzado el invierno largo y caliente del capitalismo. Su transformación y la nuestra. Editora Pathfinder Press. Estados Unidos de América.
6. BLUM, WILLIAM. Asesinando la esperanza. 2005. Editorial Oriente, Cuba.
7. BOLETIN ENTORNO. 2011. Nueva Revolución de Colores de la CIA: Túnez, Yemen y Egipto. Boletín Entorno. Lunes, 31 de Enero de 2011.
8. BORÓN A.A. 2011. América Latina en la Geopolítica Imperial. Editorial de Ciencias Sociales. La Habana.
9. _____. 2009. Socialismo del Siglo XXI. ¿Hay vida después del neoliberalismo? 2009. Editorial de Ciencias Sociales. La Habana.
10. CABRERA M. 2016. “La ciencia desnuda un crimen”. 2016. Revista Bohemia, Cuba. Año 108, No.3.
11. CANDÁSEGUI A Y OTROS. Estados Unidos: la crisis sistemática y las nuevas condiciones de legitimación. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. Editora Siglo XXI. México. 2010.
12. CASTRO RUZ F. 1990 Sobre Temas Militares. Tomo I. Imprenta Central de las FAR.
13. _____. 1998. Entrevista sostenida con la Cadena CNN en Portugal, 19 de octubre de 1998. Revista Seguridad y Defensa, número 3 año 6, p43.
14. _____. 2003. Discurso clausura de la Conferencia “Por el Equilibrio del Mundo. Oficina de Publicaciones del Consejo de Estado. La Habana.
15. _____. 2003. Discurso en el Acto por el Día Internacional de los Trabajadores el 1ro de mayo de 2003. Tomado de La Batalla de Ideas, nuestra Arma Política más poderosa. Editora Política, La Habana,
16. _____. 2003. Discurso en la sesión de clausura del Congreso Pedagogía 2003. Oficina de Publicaciones del Consejo de Estado. La Habana.
17. _____. 2003. Discurso en la sesión de clausura del Quinto Encuentro Internacional de Economistas sobre Globalización y Problemas del Desarrollo.
18. _____. 2005. Discurso pronunciado en la clausura de la Conferencia Mundial Dialogo de Civilizaciones. 2007. América Latina en el Siglo XXI: Universalidad y Originalidad. 2005. Oficina de Publicaciones del Consejo de Estado. La Habana.
19. _____. 1992. Discurso pronunciado en la Conferencia de Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo. Oficina de Publicaciones del Consejo de Estado. La Habana.
20. _____. 2003. Discurso en el Acto por el Día Internacional de los Trabajadores el 1ro de mayo de 2003. Tomado de La Batalla de Ideas, nuestra Arma Política más poderosa. Editora Política, La Habana,
21. _____. 2003. Comparecencia Especial en la Mesa Redonda, 23 de abril de 2003. Tomado de La Batalla de Ideas, nuestra Arma Política más poderosa. Editora Política, La Habana.
22. CASTRO ESPÍN, A. 2009. El imperio del terror. Editorial Capitán San Luís, La Habana.
23. CASTRO DIAZ-B. F. 2004. Ciencia, Tecnología y Sociedad. Editorial Científico-Técnica. La Habana.
24. CAPOTE, RAÚL A. 2016. La guerra que se nos hace. Editorial Abril, La Habana, Cuba, 2016.
25. CECEÑA, ANA E. 2004. Estrategias de construcción de una hegemonía sin límites. Hegemonías y emancipaciones en el siglo XXI. Buenos Aires: CLACSO. pdf
26. DELGADO-RAMOS GC. 2010. Imperialismo tecnológico y desarrollo en América Latina. Editorial Científico-Técnica. La Habana.

27. DEL PORTO BLANCO, C. 2011. "TIA: Una de las joyas de la corona de la inteligencia estadounidense." Revista GIGA. Número 1/2011.
28. DEPARTMENT OF DEFENSE. 2009. Dictionary of Military and Associated Terms JP 1-02. 12 Abril 2001. pdf.
29. DORANTES Y AQUILAR G. 2016. Internet, Sociedad y Poder. Democracia digital: comunicación política en la era de la hipermediación. Biblioteca UNAM. México.
30. FERNÁNDEZ M. Y LUGO LI. 2012. Reencauzar la utopía. Movimientos sociales y cambios políticos en América Latina. Editorial Caminos. La Habana.
31. FUKUYAMA, F. 1992. The end of History and the last man. Editorial Planeta, España.
32. GALEANO, EDUARDO. 2009. Las venas abiertas de América Latina .1970. Ediciones CASA.
33. GARCÍA I.N. y SOTOLONGO O.F. 2012. Subversión político ideológica made in USA. Editorial Ciencias Sociales. La Habana.
34. GONZÁLEZ SANTAMARÍA, A.E. 2013. La gran estrategia. Estados Unidos VS América Latina. Editorial Capitán San Luís. La Habana.
35. GONZALEZ-MANET, E. 1999. Identidad y cultura en la era de la globalización. 1999. Editorial Pablo de la Torriente, La Habana.
36. GUERRA VILABOY S. 2015. Nueva historia mínima de América Latina. Biografía de un continente. Archivo General de la Nación (vol. CCXXVIII). Santo Domingo. República Dominicana. PDF
37. GUEVARA, ERNESTO. 2003. Intervención central en el CIES. 1961. Editorial Ocean Press. Australia.
38. _____. 2003. Intervención en la 7ma. sesión plenaria de la reunión extraordinaria del CIES. 1961. Editorial Ocean Press. Australia.
39. JAMES G. Y JOHN M. 2011. "EE.UU. crea sistemas invisibles de acceso a Internet para apoyar "Disidentes". Consultado 16 junio 2011. Disponible en Boletín Pica. "Por Cuba". Año 9. Número 47.
40. LAGE A. 2006. La economía del conocimiento y el socialismo. ¿Hay una oportunidad para el desarrollo? Revista Cuba Socialista No.41. 2006. CC del PCC.
41. LEON O. 2018. Internet derivaciones y paradojas. ALAI, No.536, Año 42, pag 1-4.
42. MARTÍNEZ O. 2008 Futuro de América Latina. Integración y movimientos sociales.. Editorial de Ciencias Sociales. La Habana.
43. MINFAR. 2010. Dirección de Inteligencia. Circular de Entrenamiento No. 18-01. La Guerra No Convencional. pdf.
44. MINFAR. 2013. La ATP 3-05.1, La Guerra no Convencional. Consultado 20 de junio 2014. Disponible en Documento Pdf, digital.
45. RICHARD NIXON. 1985. No más Vietnams, Editorial Planeta, Barcelona, 1985.
46. RODRÍGUEZ ANGULO. 2010. Ciencia y Tecnología para la guerra. ¿Hacia dónde vamos?. Revista Seguridad y Defensa. Cuba. ISSN 1728-6018.
47. CHONMSKY NOAM. 2004. ¿Hegemonía o supervivencia? El dominio mundial de los Estados Unidos. Grupo Editorial Norma. Bogotá, Colombia pdf.
48. RAMONET I. 2003. Conferencia: "Un delicioso Despotismo". Oficina de Publicaciones del Consejo de Estado. La Habana.
49. _____. 2012. Las Guerras del Siglo XXI. Nuevos miedos, nuevas amenazas. Libro Digital pdf.
50. _____. 2016. El imperio de la vigilancia. Editorial José Martí. La Habana.
51. REGALADO, ROBERTO. 2006. América Latina entre siglos: dominación, crisis, lucha social y alternativas políticas de la izquierda. Editorial Ocean Sur. México D.F.
52. RIBEIRO, SARA. 2012. La telaraña del poder corporativo y la "economía verde". Periódico Granma. Cuba. 16/03/2012.
53. KARG, JM. 2014. La SIP y los medios en América Latina. Boletín Entorno. Año 12 Número 28 Fecha 2014-04-17.

54. PETRAS, JAMES. 1990. Transformaciones globales y el futuro del socialismo en la América Latina. Revista Casa de las Américas, No.181, julio-agosto 1990.
55. PÉREZ SALOMÓN.O. 2006. La reestructuración mundial de las telecomunicaciones. Revista Cuba Socialista No.41. CC del PCC.
56. _____. 2011. Escalada en la guerra radial y televisiva contra CUBA. Boletín Pica “Por Cuba”.Año 9 Número 56 | Fecha 2011-07-15
57. PRIETO ROZOS A. 2009. Evolución de América Latina Contemporánea. De la Revolución Cubana a la actualidad. Editorial de Ciencias Sociales. La Habana.
58. _____. 2016. América Latina. Transiciones, integración y socialismo. Editorial de Ciencias Sociales. La Habana.
59. SID-FAR.CUBA. 1991. “La guerra psicológica en el conflicto del Golfo arábigo-pérsico”. Conferencia Científica sobre el conflicto del Golfo arábigo-pérsico. SID:4.03.01.05-1991.
60. SERRANO P. 2006. Juego Sucio. Editorial José Martí. La Habana.
61. _____. 2013. Comunicación Jibarizada. Cómo la tecnología ha cambiado nuestra mente. Ediciones Península. España.
62. STEINSLEGER J. 2011. La USAID fachada de la CIA. Boletín ENTORNO Año 9 Número 87| Fecha 2011-11-03.
63. SHARPG GENE. 1993. De la Dictadura a la Democracia. Un Sistema Conceptual para la Liberación.PDF
64. VALDÉS-DAPENA, J. Piratas en el Éter. La Guerra Radial contra Cuba. 2006. Editorial de Ciencias Sociales. La Habana.
65. VILLAR BARROSO.O. 2008.El imperialismo, los organismos internacionales y la “Revoluciones de Colores” en el espacio postsoviético. Memorias de la XV Conferencia Internacional de Estudios Europeos.
66. WISE, DAVID Y ROSS, THOMAS B. 1966. El Gobierno Invisible. Ediciones Venceremos, La Habana.
67. YAKOVLEV NICOLAI. 1983. La CIA contra la URSS. Editorial Progreso, Moscú.
68. ZINN H. 2000. La verdadera historia de los Estados Unidos. Depósito Legal: NA-2365-2005 ISBN: 84-89753-91-1.Pdf.

INFOBIBLIOGRAFIA

- 1 AETecno. Big Data. 2019. Consultado 20 de junio de2019. Disponible en <https://tecno.americaeconomia.com/articulos/martin-hilbert-explica-por-que-el-procesamiento-de-datos-es-el-negocio-por-excelencia-del-momento>.
- 2 AGAPOV V. USA-171. 2009. Una nueva oreja en la órbita. Revista Noticias de la Cosmonáutica. Consultado 12 de enero 2010. Disponible en [www. Novosti-Kosmonavtik.eu](http://www.Novosti-Kosmonavtik.eu).
- 3 ALSO P.L. 2001. La conspiración. Consultado 25/5/2016. Disponible en: <https://www.rebellion.org/hemeroteca/economia/lalso080501.htm>.
- 4 AREVICH, M. 2011. Declaraciones de presidenta de ETECSA. 2011. Consultado 15 de noviembre 2015. Disponible en: [En http://www.youtube.com/watch?v=R7AkZGIjXAU](http://www.youtube.com/watch?v=R7AkZGIjXAU).
- 5 ARMENTEROS. 2014. “Un acercamiento al consumo del <paquete semanal> en un grupo de consumidores frecuentes de La Habana”. Tesis de diploma para la obtención del título de Licenciado en Psicología. En biblioteca Facultad de Psicología.
- 6 ARBOLEYA J. 2013. La propuesta del Cuban Study Group a Obama. Consultado 12. 3. 2013. <https://lapupilainsomne.wordpress.com/2013/03/01/la-propuesta-del-cuban-study-group-para-la-politica-de-estados-unidos-hacia-cuba/>
- 7 ARCOS, E. 2006. La neutralidad de internet. Consultado 10 diciembre 2011. Disponible en <http://alt1040.com/archivo/2006/06/09/la-neutralidad-de-internet/>.

- 8 ARQUILLA J. 2007. Declaraciones al USA Today, Jim Michaels, USA Today, 28 de marzo de 2007. Tomado de Rosa Mirian Elizalde “Comando prepara ataques a sitios web terroristas”.. Consultado 10/12/2011. <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=5110>.
- 9 ARCOS, E.2006. “La neutralidad de internet”. ALT1040.com.Consultado 9 de junio 2006.
- 10 <http://alt1040.com/archivo/2006/06/09/la-neutralidad-de-internet/> Consultado 10/12/2011.
- 11 ASSOCIATED PRESS. 2006. “Potential Cuban cyberattacks concern U.S. officials” en
- 12 USAToday. Consultado 15 de noviembre 2019. Disponible en:
<<http://usatoday30.usatoday.com/tech/news/2001-05-16-cuba-cyberattacks.htm>>
- 13 BANDERA47. 2019. El programa EMBERS de los Estados Unidos. Consultado 16 de junio de 2019. Disponible en http://bandera47.rssing.com/chan-6345780/all_p517.html
- 14 BARDAJÍ, R.L. Y COMA, M. 2009. “La guerra en Afganistán: algunas lecciones preliminares. Consultado 10 de junio 2011. Disponible en www.csis.org.
- 15 BAUMARD, P. 2010. From InfoWar to Knowledge Warfare: Preparing for the Paradigm Shift. Consultado 10/12/2011.Disponible en: <http://www.indigo-net.com/annexes/289/baumard.htm>.
- 16 BESTAR S. 2005. El ojo universal del imperio. Consultado 31/08/2011.
<http://www.espejonet.com.ar/diario/2005041/Contratapa.htm>.
- 17 BERNAYS, E. L. 1947. The Engineering of Consent. Consultado 16 de octubre 2008
Disponible en http://gromitinc.com/lego/Library/Engineering_of_consent.
- 18 _____ . 1955. Propaganda. Editorial Ig Publishing, Brooklyn NY.
- 19 BIBLIUSA. Revisión Cuatrienal de Diplomacia y Desarrollo. 2011. Consultado 31/08/2011.
Disponible en www.bibliotecavirtual.gov.do/estados-unidos/
- 20 BLANCO J. 2011. El imperio desfallece. Consultado 25/5/2016. Disponible en:
<http://www.jornada.unam.mx/2011/07/19/opinion/021a2pol>.
- 21 BLOG SALMON. 2011. La “magia” del interés compuesto y su impacto destructivo en la economía mundial. La historia de la deuda pública global y sus consecuencias. Consultado 10 de julio 2014. Disponible en www.elblogsalmon.com.
- 22 BLUM, WILLIAM. 2006. El Estado agresor. La guerra de Washington contra el mundo. Consultado 25 de agosto 2011. Disponible en <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=31997>.
- 23 BRZEZINSKI, Z. 2004. Between two Ages. Américas Role in the Technotronic Era. Consultado 20 de febrero 2011. Disponible en:
http://www.sensesoverloaded.com/documents/Zbigniew_Brzezinski_Between_Two_Ages.
- 24 BRADSHAW, S. & HOWARD P. 2018, Challenging Truth and Trust: A Global Inventory of Organized Social Media Manipulation, University of Oxford. Consultado 16 de junio de 2019.
Citado por <https://www.cubaperiodistas.cu/index.php/2018/11/34873/>
- 25 BOGART, LEO, 2002. Premises For Propaganda: The United States Information Agency's Operating Assumptions in the Cold War, ISBN 0-02-904390-5. PDF.
- 26 BROADCASTING BOARD GOVERNORS. 2012. Consultado 20 de enero 2012. Disponible en <http://www.bbgstrategy.com>.
- 27 BUSH G.H. 1992. Cuban Democracy Act. Consultado 15 de noviembre 2019. Disponible en:
<<http://www.treasury.gov/resource-center/sanctions/Documents/cda.pdf>>.
- 28 CABAL E. 2014. Extracto del libro GOBIERNO MUNDIAL. Consultado 25/5/2016.
Disponible en: <https://periodismo-alternativo.com/2014/06/21/david-rockefeller-todo-lo-que-necesitamos-es-una-gran-crisis-y-las-naciones-aceptaran-el-nuevo-orden-mundial-2/>
- 29 CAMPPELL DUNCAN. 2010. Somebody’s listening. . Consultado 17/10/2010. Disponible en:
www.duncan.gn.apc.org/echelon-dc.htm;
- 30 CARNIVORE Y ECHELON. 2010. Consultado 17/10/2010. Disponible en:
<http://www.jprogr.com/2010/11/carnivore-y-echelon-el-gobierno.html>.
- 31 CARMONA, E. 2019. Diez mega-grupos controlan la prensa, la radio y la televisión de los EE.UU. e influyen en América Latina. Consultado 15 de junio 2019. Disponible en www.Cubadebate.cu

- 32 CASTRO RUZ F. 2010. El gobierno mundial. Consultado 20/2/2016. Disponible en:
<http://www.cubadebate.cu/reflexiones-fidel/2010/08/17/el-gobierno-mundial-primera-parte/>
- 33 _____ 2010. El gobierno mundial. Consultado 20/2/2016. Disponible en:
<http://www.cubadebate.cu/reflexiones-fidel/2010/08/17/el-gobierno-mundial-segunda-parte/>
- 34 _____ 2011. Los peligros que nos amenazan. Consultado 20 de junio de 2010.
 Disponible en <http://www.granma.cu/granmad/secciones/ref-fidel/art186.html>
- 35 CAURIN J. 2017. La segmentación de mercados. Consultado 23 de enero 2019. Disponible en
<https://www.emprendepyme.net/segmentacion-de-mercados>.
- 36 CEPRID. 2013. “Estrategia de Defensa de Obama aumentará amenaza militar en América Latina, África y Asia”. Consultado 5 febrero 2013. Disponible en
<http://www.nodo50.org/ceprid/spip.php?article1610>.
- 37 CHEN BAOGUO. 2010. “US controls threaten Internet freedom”. Consultado 10 de diciembre 2011. Disponible en <http://opinion.globaltimes.cn/commentary/2010-08/566394.html>.
- 38 CYBERCOM. 2010. Disponible en www.state.gov/cyber (en inglés). Consultado 16/06/2011.
- 39 CLINTON, BILL. 1993. Discurso en el acto de toma de posesión, el 20 de enero de 1993. Consultado 10 de enero 2014. Disponible en
<http://discursosparalahistoria.wordpress.com/2010/03/26/el-discurso-inaugural-de-bill-clinton/>
- 40 CLINTON, H. 2010. “Discurso sobre la Libertad de Internet”. Consultado 10 diciembre 2011. Disponible en <http://www.state.gov/>
- 41 CLUBMADRID. 2012. Cumbre Internacional sobre la Democracia, el Terrorismo y la Seguridad. Consultado 5 de junio de 2014. Disponible en <http://cumbre.clubmadrid.org/>.
- 42 COHEN, E.A. 2005. El sistema de defensa estadounidense del siglo XXI. Consultado 15/3/2011. Disponible en www.foreignaffaire-esp.org.
- 43 CONSTITUCIONWEB. 1945. Acta de Chapultepec. Consultado 27 de febrero 2014. Disponible en <http://constitucionweb.blogspot.com/2009/11/acta-de-chapultepec-firmada-por.html>.
- 44 CONDE G. 2011. Las revoluciones árabes del 2011 y su significado histórico. Consultado 15/3/2011. Disponible en www.academia.edu/1457846/Las_revoluciones_árabes_del_2011_y_su_significado_histórico
- 45 CONSTANTINI F. 2011. Un sistema de sensores leerá la mente de los terroristas en los aeropuertos de los EE.UU. <http://axxon.com.ar/not/176/c-1764044.htm>. Consultado 5/10/2012
- 46 CONSEJO ARGENTINO PARA LAS RELACIONES INTERNACIONALES. 2007 – Sistemas políticos, revoluciones de colores y perspectivas. Los casos de Georgia, Ucrania y Kirguisztán. Consultado 15/3/2011. Disponible en <http://www.cari.org.ar/pdf/revoluciones-de-colores.pdf>.
- 47 CONRAULT G. 2008 ¿Vigilados por Bluetoolh? Consultado 22/10/ 2009. Disponible en <http://www.elmundo.es/navegante/2008/07/21/tecnologia/1216627818.html>.
- 48 CORDESMAN, A.H. 2009. “News forms of wars and arms control in the Midle East. The revolution in military affairs, asymmetric warfare, superterrorism, and other new forms of warfare. Consultado 15/2/2011. Disponible en www.csis.org.
- 49 CUBADEBATE. 2011. Las fuerzas especiales de los EE.UU. operan en 120 países. Consultado 20/10/2011. Disponible en <http://mesaredonda.cubadebate.cu/noticias/2011/08/28/fuerzas-especiales-ee-uu-operan-en-120-paises-%c2%bfcomo-justifican-esa-presencia-militar-video/>
- 50 _____ 2015. “Discurso de Barack Obama en Cuba”. Consultado 20/12/2016. <http://www.cubadebate.cu>.
- 51 _____ 2019. De Obama a Trump. La GNC contra Venezuela. Consultado 12 de diciembre 2018. Disponible en: <http://razonesdecuba.cubadebate.cu/articulos/de-obama-a-trump-la-guerra-no-convencional-contra-venezuela/>.
- 52 _____ 2005. “Cuba y los Derechos Humanos”, capítulo 6. Consultado 25/11/2011. <http://www.cubadebate.cu/libros-libres/2005/03/27/la-agresion-radioelectronica-de-estados-unidos-contra-cuba/>.

- 53 _____ . 2011. “Ignacio Ramonet en la Universidad de la Habana: El periodismo está estallando” Consultado 15 de noviembre 2019. Disponible en:
- 54 <http://www.cubadebate.cu/opinion/2011/12/08/ignacio-ramonet-universidad-de-lahabana-el-periodismo-esta-estallando/>
- 55 _____ . 2011. “Firma contratada para agresión mediática contra Cuba bajo sospecha de espionaje en EEUU”. Consultado 19/10/ 2011. Disponible en:
<http://www.cubadebate.cu/noticias/2011/10/19/>.
- 56 _____ . 2011. YOANI SÁNCHEZ PIDIÓ A SUBSECRETARIA DE ESTADO TENER ACCESO A COMPRAS ON LINE.. Consultado 16/1/2011. Disponible en :
<http://www.cubadebate.cu/noticias/2010/12/20/yoani-sanchez-subsecretaria-de-estado-acceso-a-compras-on-line-wikileaks/>.
- 57 _____ . 2011. Gusano informático Stuxnet, un proyecto norteamericano-israelí. Consultado 10 de junio de 2018. <http://www.cubadebate.cu/noticias/2011/01/16/nyt-gusano-informatico-stuxnet-un-proyecto-norteamericano-israeli/>
- 58 _____ . 2012. Ciberataques contra instalaciones nucleares iraníes podrían tener consecuencias catastróficas. Consultado 10 de junio de 2018. Disponible en
<http://www.cubadebate.cu/noticias/2012/06/21/ciberataques-contra-instalaciones-nucleares-iranies-podrian-tener-consecuencias-catastroficas/>.
- 59 _____ . 2018. La crisis de Facebook. Una exempleada de Cambridge Analytica filtró el plan de la consultora para a la campaña de Donald Trump. Consultado 10/12/2018 Disponible en:
<http://www.cubadebate.cu/index.php?tpl=opinion-show¬iciaid=6546¬iciafecha=2006-03-30>.
- 60 CUBAENCUENTRO. 2018. Más de 200 empresas han sido afectadas por un virus informático. Consultado 10 de junio de 2018. Disponible en
<https://www.cubaencuentro.com/txt/cuba/noticias/mas-de-200-empresas-han-sido-afectadas-por-un-virus-informatico-5318>.
- 61 CYBERSEC. 2010. Original en PDF, en idioma inglés, traducción del autor. Consultado 29/9/2010. Disponible en: http://www.defense.gov/home/features/2010/0410_cybersec/.
- 62 DARPA. 2010. Social Media in Strategic Communication. Consultado 15/5/2011. Disponible en <https://www.darpa.mil/program/social-media-in-strategic-communication>
- 63 DAWKINS R. 1982. The selfish gene. Oxford University Press. Consultado 12 de marzo 2019. Disponible
https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/35531974/1_MEMES_Lenguaje_cultura.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A&Expires=1544727338&Signature=PRcxVuT347h3HI1kM0ETkSjrCDE%3D&response-content
- 64 DEFENSE.GOV. 2010. Acta de creación del Cibercomando. Disponible en:
www.defense.gov/features/2010/0410_cybersec/
- 65 DECLARACIÓN CONJUNTA DE LA SOCIEDAD CIVIL. 2012.No más control y cooptación empresarial de las Naciones Unidas. Consultado 20 de diciembre 2012. Disponible en
<http://www.foei.org/en/get-involved/take-action/pdfs/...un...es/at.../file>.
- 66 DOCUMENTO DE SANTA FE I. 1988. Consultado 29 junio 2011. Disponible en
<http://lacolumnadecaricuaopinion.blogspot.com/2008/06/una-estrategia-para-amrica-latina-en-la.htm>
- 67 DOCUMENTO SANTA FE II. 1990. Una estrategia para América Latina en la década de 1990. Consultado 16 de octubre 2008. Disponible en <http://www.offnews.info/downloads/santafe2>.
- 68 DOMMEN M. 2011. Pasaportes biométricos: ¿Un elemento de un concepto de vigilancia?. Consultado 19/10/ 2011. <http://www.tlaxcala.es/pp.asp?lg=es&reference=5961>.
- 69 ENLACES DE SEGURIDAD.2010. La Red Echelon La Gran Oreja. Consultado 17/10/2010. Disponible en: <http://www.bibliotecapleyades.net/ciencia/echelon02.htm>.
- 70 ELIZALDE, RM. 2006. “El gran hermano ya está aquí”. Consultado 10/12/2011
- 71 Disponible en <http://www.cubadebate.cu/opinion/2006/10/23/el-gran-hermano-ya-esta-aqui/>.

- 72 _____ . 2018. Colonialismo 2.0 en América Latina ¿Qué hacer? Periódico Granma, Cuba. 8 de agosto 2018.
- 73 _____ .2010. “La insoportable levedad de la Internet según EEUU“. Consultado 10/12/2011. Disponible en <http://www.cubadebate.cu/opinion/2010/03/15/la-insoportable-levedad-de-la-internet-segun-eeuu/>.
- 74 _____ .2011. Comando Sur crea Web para guerra de información en América Latina. Consultado 10/12/2011. www.cubadebate.cu/.../comando-sur-crea-web-para-guerra-de-informacion-en-america-latina/ -
- 75 ECURED. 2016. La estrategia de comunicación. Consultado 16 de octubre 2016. Disponible en https://www.ecured.cu/Estrategia_de_Comunicaci%C3%B3n Octavio Reyes L:opez.
- 76 EPSTEIN, R. 2016. Como Google manipuló las elecciones en el año 2016. Consultado 16 de junio 2019. Disponible en www.politico.com/magazine/story/2015/08.
- 77 EDMONDS, BRUCE. 2016. Breve panorama e Historia de la Memética. Consultado 12/2/2019 <http://www.galeon.com/filoesp/artics/hmem.htm>.
- 78 ESCUELA DE LAS AMÉRICAS. 2001. Manual de Terrorismo y Guerrilla Urbana”. Consultado 5 de junio 2014. Disponible en <http://derechos.org/nizkor/la/libros/soaGU/cap11.html>.
- 79 FACULTAD DE INFORMÁTICA BARCELONA. 2010. La historia de Internet. Consultado 20 de febrero 2011. Disponible en: <https://www.fib.upc.edu/retro-informatica/historia/internet.html>
- 80 FLIZ J. 2007. El lado oscuro de las ONG. Disponible en: <http://joanfliz.blogspot.com/2007/08/el-lado-oscuro-de-las-ong.html>
- 81 FERNÁNDEZ G.2009. ¿Qué es la Matrix?. Consultado 15/2/2010. Disponible en: <http://conspiracionesilluminatis.blogspot.com>.
- 82 GARCÍA NACHO. 2010. Echelon: la red espia global. . Consultado 17/10/2010. Disponible en: <http://www.libertaddigital.com/opinion/nacho-garcia-mostazo/la-red-espia-global-8719/>.
- 83 GOLINGER, E. 2010. Intento de “Revolución de Colores” en Cuba y Venezuela. Boletín Pica. Por Cuba, Año 8, número 102, fecha 2010-12-21.
- 84 GORRAIZ G. 2013.Brzezinski, el cerebro geopolítico de Obama. Consultado 12/11/2014. Disponible en: <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=173984>
- 85 GRAY, C. 2014. Asesinatos selectivos: intentos recientes de los estados unidos de crear un marco juridico. 2014. Consultado 12 de diciembre 2014. Disponible en <http://www.revistaladi.com.ar/numero1-gray/?output=pdf>
- 86 GRANDA C Y OTROS. 2010. “¿Qué se entiende por Revolución en los Asuntos Militares”. Consultado 17/10/2010. Disponible en www.gees.or/publicaciones.
- 87 GENERAL MCCHRYSAL, 2007. Declaraciones al asumir el mando en Afganistán. Consultado 28/01/10. Disponible en <http://www.tinyurl.com/y97tstj>.
- 88 GUEVARA E. 1961. Guerra de Guerrillas. Consultado 15/10/2014. Disponible en dspace.utalca.cl:8888/bibliotecas/librodot/guerra_guerrillas.pdf
- 89 INFOWAR. 2009. GUIDE TO INFORMATION WARFARE. Consultado: 5/10/2012.
- 90 GUERRA, MASSIEL y otros. 2008. Panorama Digital 2007 de América Latina y el Caribe. Avances y desafíos de las políticas para el desarrollo con las Tecnologías de Información y Comunicaciones. Naciones Unidas. Consultado 15 de noviembre 2019. <www.eclac.org/publicaciones/xml/6/34726/W210.pdf>.
- 92 HOFFMAN, FG. 2007. Conflict in the 21st Century: The Rise of Hybrid Wars (Conflicto en el Siglo 21: El Surgimiento de las Guerras Híbridas) (Arlington, VA: Potomac Institute for Policy Studies, diciembre de 2007), 8, <http://www.poto>. Consultado 11/1/2011
- 93 HUMAN RIGHTS WATCH. 2012. Consultado 20 de octubre 2011. www.hrw.org/es/.
- 94 HOLZMAN, J. 2012. ¿Qué chucha son los memes? Consultado el 27 de septiembre de 2012. Disponible en <http://terceracultura.cl/2012/04/%C2%BFque-chuchason-los-memes/>

- 95 INNOVACIÓN AUDIOVISUAL 2015. El paquete: algo más que “el Netflix cubano”. Consultado 15 de noviembre 2019. Disponible en: Innovación Audiovisual: innovacionaudiovisual.com/2015/02/10/el-paquete-algo-mas-que-el-netflix-cubano/ 1/12.
- 96 IIPDIGITAL. 2010. Estrategia Internacional para el ciberespacio. Oficina de Programas de Información Internacional del Departamento de Estado. Consultado 10 de junio 2011. Disponible en [Http://iipdigital.usembassy.gov/esp](http://iipdigital.usembassy.gov/esp).
- 97 _____ . 2011. Política internacional de EE.UU. en diplomacia cibernética. Consultado 16/06/2011. Disponible en <http://iipdigital.usembassy.gov/st/spanish/texttrans/2011/08/20110801130252x0.0923382.html>
- 98 INSTITUTE FOR THE ADVANCED STUDY OF INFORMATION WARFARE (IASIW).2009. Infowar. Consultado 16/06/2011. Disponible en <http://www.psycom.net/iwar.1.html>
- 99 ARMY.MIL. 2009. Information Warfare tutorial. Consultado 16/06/2011. Disponible en <http://carlisle-www.army.mil/usacsl/iw/tutorial/intro.htm>.
- 100 I-WAR RESEARCH GROUP. 2010. Information War and Cyberspace Security. Consultado 16/06/2011. Disponible en <http://www.i-war.com/>
- 101 JENSEN, Coronel Owen E. (USAF) 1994. "Information Warfare: Principles of Third-Wave War." Consultado 16/06/2011. Airpower Journal 8, Núm 4, Año 1994. Disponible en www.europa1939.com/
- 102 JUVENTUD REBELDE. 2019. Los mayores hakeos de 2018. Consultado 20 de febrero 2019. Disponible en: <http://www.juventudrebelde.cu/suplementos/informatica/2019-01-16/los-mayores-hackeos-de-2018>
- 103 LAMRANI, SALIM. 2012. ¿Quién está detrás de Yoani Sánchez? La Jornada.26.2.2012. Disponible en <http://www.jornada.unam.mx/2012/02/26+/opinion/024aimun>
- 104 LAMRANI S y SMITH W. 2012. Los casos de Alan Gross y de los Cinco cubanos. Boletín “Por Cuba”. Año 10 Número 7 | Fecha 2012-01-24
- 105 LA VANGUARDIA. 2018. La crisis de Facebook | Una exempleada de Cambridge Analytica filtró el plan de la consultora para la campaña de Donald Trump. Consultada 20 de junio de 2018. Disponible en: <https://www.lavanguardia.com/.../cambridge-analytica-brexit-referendum.html>
- 106 LIND Y OTROS.1989. “The Changing Face of War: Into the Fourt Generation”. Marine Corps Gazzette, October 1989. Consultado 8/10/2009. Disponible en <http://twn.co.n2/4thgenwar.htm>.
- 107 LIND, WS. 1994. Fourth Generation Warfare: Another Look .Consultado 8/10/2009.
- 108 Disponible en www.google.com.PDF.
- 109 _____ 1998. “Comprendiendo la Guerra de Cuarta Generación”. Consultado 8/10/2009. Disponible en www.google.com. PDF.
- 110 LÓPEZ Y RIVAS, G. 2010.La Guía cultural de las fuerzas especiales de EEUU. Consultado 10/10/2017. Disponible en <http://www.jornada.unam.mx/2010/09/17/>.
- 111 LYNN III W, WILLIAM J..2010. “La defensa de un nuevo dominio: Ciberestrategia del Pentágono.” Foreign Affairs. Septiembre / octubre de 2010. Consultado 29 agosto2010. Disponible en www.foreignaffairs.com/articles/66552/william-j-lynn-iii/defending-a-new-domain.
- 112 MARTÍNEZ F. 2016. “La sabrán defender todavía”, publicado en Generaciones en Diálogo, Juventud Rebelde, julio 2016.
- 113 MENDOZA DÍAZ, J. y otros. 1999. Demanda del pueblo de Cuba al gobierno de Estados Unidos por daños humanos. Consultado 21/4/2012. Disponible en <http://www.granma.cu/granmad/secciones/verdad/a018.htm>

- 114 _____. 1999. Demanda del pueblo de Cuba al gobierno de Estados Unidos por daños económicos. Consultado 21/4/2012. Disponible en <http://www.cuba.cu/gobierno/DEMANDA.html>.
- 115 METZ, STEVEN. 1992. Victoria y compromiso en la contrainsurrección”. Military Review, edición hispanoamericana, noviembre diciembre de 1992. Tomado de: Pineda Francisco ¿Qué es la guerra de baja intensidad? 2002. <http://www.aporrea.org/actualidad/a1376.html>. Consultado 30/10/2008.
- 116 METZ STEVEN .2002. Military Review, La Guerra Asimétrica. <http://usacac.leavenworth.army.mil/CAC/milreview/download/Spanish/MayJun02/metz.pdf> Consultado 10/10/2008.
- 117 MEYSSAN, T. 2005. La Albert Einstein Institution: no violencia según la CIA. Consultado 17 de enero de 2013. Disponible en <http://www.voltairenet.org/article123805.html>.
- 118 MCGANN, J. 2015. ~2015 Global Go To Think Tank Index Report~ Consultado 20/6/2016. Disponible en: http://repository.upenn.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1009&context=think_tanks
- 119 MINREX. 2015. Necesidad de poner fin al bloqueo económico, comercial y financiero impuesto por los Estados Unidos de América contra Cuba. Consultado 20/4/2015. Disponible en <http://www.cubavsbloqueo.cu/es>.
- 120 MINISTERIO DE DEFENSA ESPAÑOL. 2011. Documento informativo del IEEE. 09/2011 “Nuevo concepto de ciberdefensa de la OTAN. Consultado 15/5/2011. [www.google](http://www.google.com). PDF.
- 121 MELIAN, H. 2015. Los medios de comunicación en la sociedad capitalista actual. Consultado 17 de enero 2013. Disponible en <http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n38/mherrera.html>
- 122 MOLEZAN T. 2010. Tables of Operational Military Satellites. Consultado 15/5/2011. Disponible en www.astronautic.com/craft/advorion.htm;
- 123 NED. 2011. National Endowment for Democracy, “Africa Regional”. Consultado 3 de agosto de 2011. Disponible en <http://www.ned.org/where-we-work/>.
- 124 NEWSHAN M. 2009. Entrevista ex agente de la NSA en Echelon. Consultado 17/10/2010.
- 125 Disponible en www.personal5.iddeo.es.
- 126 NYE J. 1990. Bound to lead Changing America. Consultado 20 de junio 2010. Disponible en www.Amazonas.0465007449.
- 127 _____. 2001. El poder blando y la política exterior americana. Consultado 20 de junio de 2010. Disponible en <http://www.relacionesinternacionales.info/ojs/article/view/218/197.html>
- 128 _____. 2004. El poder blando y la lucha contra el terrorismo. Consultado 20 de junio de 2010. Disponible en <http://www.project-syndicate.org/commentary/soft-power-and-the-struggle-against-terrorism/spanish>.
- 129 NYE JOSEPH Y WILLIAM A. OWENS. 1996. America’s Information Edge, Foreign Affairs, marzo/abril 1996. Consultado 20 de mayo 2012. Disponible en <https://revistas.ucm.es/index.php/CIYC/article/viewFile/CIYC0606110167A/7281>
- 130 NED-USAID. 2011. Fondos para la “democracia” en Cuba. Consultado 10/12/2011. Disponibles <http://www.ned.org/grants/05programs/grants-lac05.html#Cuba>; los de la USAID en: http://www.usaid.gov/locations/latin_america_caribbean/country/cuba/.
- 131 NUESTRA AMÉRICA. 2010. Desarrollan sistema de comunicación para espiar a todo el mundo, Consultado 17/10/2010. Disponible en <http://www.nuestraamerica.info/article/desarrollan-un-sistema-de-comunicacin-para-espiar-/>.
- 132 OBAMA B. 2014. “Discurso de Barack Obama el 14 de diciembre del 2014. <http://www.elmundo.es/internacional/2014/12/17/5491edf822601d5f408b4573.html>
- 133 OBAMA B. 2014. “Discurso de Barack Obama en Cuba”. <http://www.cubadebate.cu>. Consultado 20/12/2016.
- 134 OBAMA, BARACK. 2009. Memorandum for the Secretary of State, the Secretary of the

- 135 Treasury, the Secretary of Commerce. Promoting Democracy and Human Rights in Cuba. Consultado 15 de noviembre 2019. Disponible en: <http://www.whitehouse.gov/the_press_office/Memorandum-PromotingDemocracy-and-Human-Rights-in-Cuba>.
- 136 OBANDO, M. 2008. "Las revoluciones en el modo de hacer la guerra". Consultadas 17/11/2010. Disponible en www.google.com.PDF.
- 137 ONU. 2005. Texto completo de la resolución 51/210 "Medidas para eliminar el terrorismo internacional. Consultado 5 de junio de 2014. Disponible en <http://www.un.org/documents/ga/res/51/a51r210.htm>
- 138 _____. 2015. Resolución 69/5 de la Asamblea General de las Naciones Unidas. "Necesidad de poner fin al bloqueo económico, comercial y financiero impuesto por los Estados Unidos de América Contra Cuba. Consultado 12/5/2016. Disponible en www.cubavsbloqueo.cu.
- 139 OPCIONES CUBA. 2005. Virus y otros demonios en la red. Consultado el 10 de junio de 2018. Disponible en <http://www.opciones.cu/cuba/2005-02-13/virus-y-otros-demonios-en-la-red/>.
- 140 PACKARD G. 2009. Rumbo al Estado vigilante universal, Consultado 22/10/ 2009. Disponible <http://ipsnoticias.net/wap/news.asp?idnews=22585>.
- 141 PARODI, G. F. 2008. La verdadera razón de la guerra de Iraq. Consultado 10 de julio 2014. Disponible en <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=68698>
- 142 PEACE CORPS. 2011. Consultado 06 de junio 2011. Disponible en: <http://www.peacecorps.gov/about/>
- 143 PEACE CORPS WRITERS. 2011. The infamous Peace Corps postcard. Consultado 06/06/2011. www.peacecorpswriters.org.
- 144 PERÍODICO "JUVENTUD REBELDE". 2017. Si de conspiración se trata, el Club Bilderberg mueve los hilos del mundo. Consultado 06 junio 2017. Disponible en <http://www.juventudrebelde.cu>
- 145 PROYECTO EMANCIPACIÓN. 1988. Documento Santa Fe I. Las relaciones interamericanas: Escudo de la seguridad del nuevo mundo y espada de la proyección del poder global de Estados Unidos. Consultado 16 de octubre 2010. Disponible en: www.emancipacion.org.
- 146 PETRAS, JAMES. 2018. Imperio estadounidense: imperialismo global y colonialismo interno. LAHAINE.PDF
- 147 PETRAS, JAMES. 2012. Las relaciones entre Usamérica y Latinoamérica en tiempos de militarismo, proteccionismo y pillaje. Consultado 10 de enero del 2013. Disponible en <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=92734>
- 148 PÉREZ SALOMÓN, O. 2010. Guerra cibernética made in USA. Boletín PICA No. 88/2010. Consultado 24 noviembre 2010.
- 149 PRIETO, ABEL. 2015. El mundo virtual de las TIC refleja los principales problemas y contradicciones del mundo real. Consultado 2 de junio 2016. Disponible en: <http://www.ventanapolitica.cu/articulo/el-mundo-virtual-de-las-tic-refleja-los-principales-problemas-y-contradicciones-del-mundo-0>
- 150 PROJECT CENSORED. 2007. El futuro de Internet, un debate ignorado por los grandes medios. Consultado 10 de diciembre 2011. Disponible en http://www.projectcensored.org/censored_2007/index.htm#1.
- 151 PRESS, LARRY. 2011. "Cuba's first Internet connection". Consultado 15 de noviembre 2019. Disponible en: en <<http://laredcubana.blogspot.com/2011/02/cubas-first-Internetconnection.html>>
- 152 PELAEZ V. 2015. El lado oscuro y destructor de las ONG. Consultado 26 de marzo 2011. Disponible en <http://mundo.sputniknews.com/firmas/20150827/1040744157.html>
- 153 PUROMARKETING. 2011. Los gastos en publicidad y propaganda. Consultado 20 de octubre 2011. Disponible en <http://www.puromarketing.com/66/11103/gasto-publicidad-nivel-mundial-superara-millones-dolares.html>

- 154 PERÍODICO TRABAJADORES. 2014. Instan a protegerse ante vulnerabilidades de seguridad informática en Cuba. Consultado 10 de junio de 2018. Disponible en <http://www.trabajadores.cu/20141225/instan-protegerse-ante-vulnerabilidades-de-seguridad-informatica-en-cuba/>
- 155 RANGEL YUSTI, O. 2013. “Manual USA para derrocar gobiernos” Consultado 2 de enero 2015 <http://www.avn.info.ve/contenido/venezuela-apuesta-dura-del-golpe-blando>
- 156 RAMONET IGNACIO. 2002. Texto de la Conferencia: Un delicioso despotismo, impartida en el Teatro Kart Marx. Oficina de Publicaciones del Consejo de Estado/
- 157 RAND CORPORATION. 2007. Byting Back: Regaining information agaist 21* Century insurgents. (Informe presentado al DoD en el año 2007). Consultado 20/10/2009 Disponible en <http://www.rand.org/pubs/monographs/>.
- 158 REVISTA ATENEA. 2011. “Nuevo concepto estratégico de la OTAN”. Consultado 20/2/2011. Disponible en www.revistaatenea.es/PDF.
- 159 REVOLUCIONANDO. 2013. Guerra NO Convencional. 2013. Consultado 20 de junio de 2014. Disponible en: <http://www.revolucionando.com/2013/05/guerra-no-convencional.html>
- 160 REVISTA UCM. 2015. Experiencia cubana en la lucha contra los virus. Disponible en: <https://revistas.ucm.es/index.php/RGID/article/viewFile/RGID9494220221A/11567>. Consultado 6/5/2018.
- 161 REYES O. 2016. La estrategia de comunicación política. Consultado 16 de octubre 2016. Disponible en https://www.researchgate.net/publication/321197709_Estrategias_de_Comunicacion_Politica
- 162 RENDUELES C. y SÁDABA I. 2016. Ciberfetichismo y cooperación. Consultado 10 de enero de 2017. Disponible en: www.rebellion.org-noticia.php?id=833ii.
- 163 RECIO SILVA, M. 2013. La hora de los desconectados. Evaluación del diseño de la política de “acceso social” a internet en Cuba en un contexto de cambios. Consultado 15 de noviembre 2019. Concurso CLACSO-Asdi 2013 “Estudios sobre políticas públicas en América Latina y el Caribe: Ciudadanía, democracia y justicia social”. Pdf.
- 164 REVISTA ALCANCE. 2016. Panel: Copia y Visiones sobre las prácticas de circulación y consumo de bienes culturales en entornos no institucionales en Cuba. Consultado 16 de noviembre de 2019.
- 165 ROCHA, F y OTERO, J. 2009. El factor cultural: una nueva estrategia impulsada por EEUU en Afganistán. Consultado 28/01/2010. Disponible en <http://www.realinstitutoelcano.org>.
- 166 RODRÍGUEZ ANGULO R. 2011. Impacto de las TIC sobre la guerra: Guerra Cibernética. Consultado 10 de enero 2018. Disponible en www.semanatecnologica.fordes.cu
- 167 RODRIGUEZ, G. 2012. Artesanías de sentidos. Acercamiento a las concepciones sobre las prácticas emergentes de ciudadanía en plataformas de comunicación en red. . La Habana.: Tesis de Maestría en Ciencias de la Comunicación. Facultad de Comunicación de la Universidad de La Habana.
- 168 RODRIGUEZ, N. (2016). New game. Acercamiento a los usos sociales de las redes inalámbricas autónomas por usuarios de los nodos IMPERIVM y UltraNet. . Tesis de Licenciatura en Periodismo. Universidad de La Habana
- 169 ROGIN J. 2011. Brookings tops 2011 think tank rankings. Consultado 20 de enero 2013. Disponible [:http://thecable.foreignpolicy.com/posts/2012/01/18/brookings_tops_2011_think_tank_rankings](http://thecable.foreignpolicy.com/posts/2012/01/18/brookings_tops_2011_think_tank_rankings)
- 170 ROJAS, ERNESTO. 1978 Tesis y Resoluciones. Primer Congreso del PCC. Editorial de Ciencias Sociales, p 217-257.
- 171 1997. ROSTKOPF D. In Praise of Cultural Imperialism. Consultado 16 de octubre 2008. Disponible en <http://www.udel.edu/globalagenda/2004/student/readings/rothkopfimperialism.htm>

- 172 ROZZOFF, RICK. 2010. El Pentágono se asocia con la OTAN para crear un sistema de Guerra Ciberespacial Global. Consultado 17/10 2010. www.Cubadebate.cu.
- 173 SAVIN, LEONID. 2010. EEUU se prepara para golpear al mundo en Internet. Consultado 29/9/2010. Disponible en www.Cubadebate.cu.
- 174 SECRET US EMBASY CABLES. 2007. Consultado 25 de agosto 2011. Disponible en <http://wikileaks.org/cablegate.html>
- 175 SERRANO, PASCUAL. 2011. Intervención en la Mesa “Comunicación: avances y desafíos en la lucha por el libre acceso a la información”. IV Congreso Iberoamericano de Cultura. Mar del Plata, 16 de septiembre 2011. Consultado 10/12/2011. Disponible en <http://www.cubadebate.cu/opinion/2011/10/12/quien-impide-hoy-el-libre-acceso-a-la-informacion/>.
- 176 SIN AUTOR. 2009. Mind Control: The True Tale of Manipulation. Consultado 6 de junio 2010. Disponible en www.abovetopsecret.com/forum/thread488381/pg1;
- 177 SIN AUTOR. 2010. Control Projets. Consultado 6 de junio 2010. Disponible en <http://www.wanttoknow.info/mindcontrol>.
- 178 SIN AUTOR. 2010. Mind Control Cover-up. The Secrets of Mind Control. Consultado 6 de junio 2010. Disponible en <http://www.wanttoknow.info/mindcontrol>.
- 179 SIN AUTOR. 2008. Les satellites espions de la NSA. www.globalsecurity.org. Consultado 25/11/2009
- 180 STEIN, G.J. 2009. Information Warfare. Consultado 25/11/2009. Disponible en <http://www.cdsar.af.mil/apj/stein.html>
- 181 _____. 1995. “Information War - Cyberwar -Netwar .” Battlefield of the Future. 21st Century Warfare Issues. Consultado 25/11/2009. Disponible en <http://www.cdsar.af.mil/battle/chp6.html>
- 182 SZAFRANSKI, R., A. 1995. Theory of Information Warfare. Preparing for 2020 . Consultado 25/11/2009. Disponible en <http://www.cdsar.af.mil/apj/szfran.html>
- 183 STATEGOV. 2010. Revisión de la Política Nacional en el Ciberespacio. Consultado 10/12/2011. Disponible en www.state.gov/cyber (en inglés).
- 184 SUPERVIVIENTES. 2010. Internet nueva inyección para la hegemonía estadounidense. Consultado 16 de octubre 2010. Disponible en <http://supervivientes.blogcindario.com/2010/01/00250-internet-nueva-inyeccion-para-la-hegemonia-estadounidense.html>.
- 185 TELEGEOGRAPHY. 2012. Mapa de los cables submarinos. Consultado 15 de noviembre 2015. Disponible
- 186 TOFLER, A. “The Third Wave” 1980. http://multimedios.org/d0004333/emf_O-p15. Consultado 5/10/2009
- 187 TRILATERAL. 2013. La Comisión Trilateral. Consultado 25/5/2016. Disponible en: http://web.archive.org/web/20131101191006/http://www.trilateral.org/download/file/TC_list_9-13%281%29.pdf.
- 188 TRILATERAL. 2010. Consultado 25/5/2016. Disponible en: <http://web.archive.org/web/20100613042916/http://trilateral.org/memb.htm>
- 189 UIT. Informe Anual 2015. Consultado 30 de abril de 2016. Disponible en https://www.itu.int/net/pressoffice/press_releases/2015/17-es.aspx
- 190 UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID. 2018. Consultado 23 de enero 2019. Disponible en <https://www.masterbigdataucm.com/que-es-big-data/>
- 191 U.S. DEPARTAMENT OF STATE. 2002. National Security Strategy 2002. www.whitehouse.gov/nsc/nss.pdf. Consultada 23/6/2010.
- 192 _____. 2006. National Security Strategy 2006. www.whitehouse.gov/nsc/nss.pdf. Consultada 23/6/2010.
- 193 _____. 2002. National Security Strategy 2010. www.whitehouse.gov/nsc/nss.pdf. Consultada 23/6/2010.

- 194 _____ . 2002. National Security Strategy 2015.
www.whitehouse.gov/nsc/nss.pdf. www.google. PDF. Consultada 2/7/2015.
- 195 _____ . Discurso del Presidente Obama al presentar la ESN-2010.
www.america.gov PDF. Consultada 23/6/2010.
- 196 _____ . Discurso de la Secretaria Clinton. www.america.gov.
Consultado: 23/6/2010.
- 197 _____ . Global Internet Freedom Task Force (GIFT) Strategy: A
Blueprint for Action. Gov. Consultado 28/12/2006. Disponible en
www.whitehouse.gov/nsc/nss.pdf.
- 198 UY.PRESS. 2012 . Las terribles cifras de las guerras de Afganistán e Irak Consultado 10 de
julio 2014. Disponible en http://www.uypress.net/uc_17779_1.html
- 199 USAID. 2011 Consultado 20 de noviembre 2011. Disponible en <http://www.usaid.gov>
- 200 USAID. U.S. 2011. Agency For International Development. Consultado 20 de noviembre 2011.
Disponible en RLA-A-00-08-00044-00
- 201 UNITED NATIONS WATCH. 2011. “Urgent Appeal to Stop Atrocities in Libya: Sent by 70
NGOs to the US, EU, and UN”. Consultado 15 de octubre de 2011. Disponible en
<http://www.unwatch.org/site/apps/>.
- 202 UNITED STATES AIR FORCE. 2009. Information Warfare, Fact Sheet 95-20 .
http://www.dtic.dla.mil/airforcelink/pa/factsheets/Information_Warfare.html
- 203 VALDÉS-DAPENA, JACINTO. 2010. La propaganda radial anticubana como instrumento de
las acciones y las operaciones de la Agencia Central de Inteligencia de los Estado Unidos, 1960-
1980. <http://www.terrorfileonline.com/es/index.php>. Consultado 16/12/2011.
- 204 VIEGAS NUÑEZ.P. 2010. “El Impacto de las Nuevas Tecnologías en el Medio Militar. La
Guerra de Información (IW)”. Consultadas el 28 Feb 2009. Disponible en
<http://www.airpower.maxwell.af.mil/>.
- 205 VILLAR B. O. 2012. ¿Una "revolución de colores" en Bolivia? Consultado 15/11/2010.
Disponible en <http://www.ilustrados.com/tema/12252/-revolucion-colores-Bolivia.html>.
- 206 VOLTAIRE. 2011. El manual estadounidense para la realización de una revolución de “color” en
Egipto. Consultado 15/3/2011. Disponible en: Red Voltaire | 25 de mayo de 2011.
- 207 WACHTENHEIM, MARC. 2011. La Revolución verdadera en América Latina”.
Consultado 15/3/2015. Disponible en
<http://www.revistaperspectiva.com/archivos/revista/No%2022/057-059%20PERS%20OK>
- 208 WANNACRY. 2015. Los siete virus informáticos más dañinos de la historia”. Consultado
16/5/2018 Disponible en: https://www.clarin.com/tecnologia/virus-informaticos-daninos-historia_0_Hkg8e_lb-.html.
- 209 WEBSTER S. 2010. "El Pentágono podrá aplicar la política de guerra preventiva en Internet" ..
Consultado 30/08/2010. Disponible en <http://www.rawstory.com/rs/2010/0829/pentagon-weighs-applying-preemptive-warfare-tactics-internet/>
- 210 WHITEHOUSE. 2010. Revisión de la política ciberespacial. Consultado 20/10/2010.
Disponible en www.whitehouse.gov/assets/documents/Cyberspace_Policy_Review_final.pdf.
- 211 WOOD P. 2011. La Comision Trilateral domina al gobierno de Obama. Consultado 25/5/2016.
Disponible en: <http://www.voltairenet.org/article170268.html>
- 212 WOOD, S. 2006. “El nuevo Comando de la Fuerza Aérea combatirá en el ciberespacio”.
Servicio de Prensa del Departamento de Defensa de los Estados Unidos. Washington, 3 de
noviembre de 2006. Nota publicada en la página del Departamento de Estado: www.state.gov.
Consultado 28/12/2006.
- 213 WORDPRESS. 2012. Lo que el IRI no divulga de su trabajo sucio contra Cuba. Consultado 23
de junio 2016. Disponible en: www.miradasencontradas.wordpress.com
- 214 WORDPRESS. 2011. ¿Qué es la Trilateral? El gobierno oculto del mundo. Consultado
25/5/2016. Disponible en: <https://eloniricon.wordpress.com/%C2%BFque-es-la-trilateral-el-gobierno-ocult.-o-del-mundo/>

- 215 WORLD MOVEMENT OF DEMOCRACY. 2011. Consultado 4 de octubre 2011. Disponible en <http://www.wmd.org/>.
- 216 YEPE, M. 2016. Los tanques pensantes. Consultado 20/6/2016. Disponible en : <https://manuelyepe.wordpress.com/2016/05/10/los-tanques-pensantes/>
- 217 ZAPATA, R. 2010. “Revoluciones de colores y los golpes suaves” Consultado 15/3/2011. <http://www.aporrea.org/actualidad/a35876.html>.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

-
- ¹ BORON, A. 2014. América Latina en la geopolítica imperial. 2014. Instituto cubano del libro. Editorial Ciencias Sociales.
- ² CECENA, ANA ESTHER. 2004 “Estrategias de construcción de una hegemonía sin límites” Seminario de la Red de Estudios de la Economía Mundial. Disponible en: <http://redem.buap.mx>
- ³ CHOMSKY, NOAM. 2004. Hegemonía o supervivencia. Bogotá: Grupo Editorial Norma. PDF
- ⁴ PETRAS, JAMES. 2018. Imperio estadounidense: imperialismo global y colonialismo interno. LAHAINE. PDF
- ⁵ ROJAS, ERNESTO. 1978 Tesis y Resoluciones. Primer Congreso del PCC. Editorial de Ciencias Sociales, p 217-257.
- ⁶ ROJAS, ERNESTO. 1978 Tesis y Resoluciones. Primer Congreso del PCC. Editorial de Ciencias Sociales, p 217-257.
- ⁷ Ibídem.
- ⁸ MARTÍNEZ F. 2016. “La sabrán defender todavía”, publicado en Generaciones en Diálogo, Juventud Rebelde, julio 2016.
- ⁹ DOCUMENTO SANTA FE II. *Una estrategia para América Latina en la década de 1990*. 1988. Consultado 16 de octubre 2008. Disponible en <http://www.offnews.info/downloads/santafe2.PDF>
- ¹⁰ BRZEZINSKI, Z. *Between two Ages. Americas Role in the Technotronic Era*. 2004. Consultado 20 de febrero 2011. Disponible en: http://www.sensesoverloaded.com/documents/Zbigniew_Brzezinski_Between_Two_Ages.
- ¹¹ NYE J. *El poder blando y la política exterior americana*. 2001. Consultado 20 de junio de 2010. Disponible en <http://www.relacionesinternacionales.info/ojs/article/view/218/197.html>
- ¹² ZINN. 2000. La verdadera historia de los Estados Unidos.
- ¹³ BLUM, WILLIAN. Asesinando la esperanza. Editorial Oriente. 2005.
Nota del Autor: No se incluyen los centenares de operaciones encubiertas de la CIA y de Fuerzas de Operaciones Especiales, así como la intromisión en asuntos internos de la mayoría de los países del mundo de sus embajadas o agencias especiales. Tampoco están incluidos los planes de atentados contra numerosos gobernantes que relaciona William Blum en el anexo 3 del citado libro. Solo contra Fidel Castro Ruz, líder de la Revolución Cubana se han preparado más de 600 planes de atentados.
- ¹⁴ RODRÍGUEZ A. 2010. Ciencia y Tecnología para la guerra. ¿Hacia dónde vamos? Revista Seguridad y Defensa. Cuba. ISSN 1728-6018.
- ¹⁵ ZINN H. 2005. La verdadera historia de los Estados Unidos. ISBN 84-89753-91. PDF p 306-320.
- ¹⁶ GONZÁLEZ, A. 2013. La gran estrategia. Estados Unidos Vs América Latina. Editorial Capitán San Luís, p 159-160.
- ¹⁷ Ibídem, p 160-164.
ZINN. Obra citada, p 320-330
- ¹⁸ GONZÁLEZ, A Obra citada, p 167-170.

-
- ¹⁹ REYES O.2016. La estrategia de comunicación política. Consultado 16 de octubre 2016. Disponible en https://www.researchgate.net/publication/321197709_Estrategias_de_Comunicacion_Politic ECURED. La estrategia de comunicación. Consultado 16 de octubre. Disponible en https://www.ecured.cu/Estrategia_de_Comunicaci%C3%B3n Octavio Reyes López. 2016.
- ²⁰ BERNAYS, E. L. 1947. *The Engineering of Consent*. Consultado 16 de octubre 2008 Disponible en http://gromitinc.com/lego/Library/Engineering_of_consent..pdf.
- ²¹ NOTA: THOMAS WOODROW WILSON (1856 -1924) fue el vigésimo octavo Presidente de los Estados Unidos. Llevó a cabo una política exterior intervencionista en Iberoamérica y neutral en la I Guerra Mundial hasta 1917 que pasa a formar parte de la "Triple Entente". Participó en la Conferencia de París y fue premio Nobel de la Paz en 1919 como impulsor de la Sociedad de Naciones.
- ²² ZINN H. Obra citada, p 268-279
- ²³ GONZALEZ A. Obra citada, p 128-130
- ²⁴ *Ibíd*em, p 135-136
ZINN H. Obra citada, p 268-279
- ²⁵ ACOSTA MATOS, E. 2009. *Imperialismo del siglo XXI: LAS GUERRAS CULTURALES*. Casa Editora Abril. La Habana. ISBN 978-959-210-556-0. p.276-279.
- ²⁶ NOTA: GUERRA SICOLÓGICA. En los manuales de instrucción de los servicios especiales de los EE.UU. se define como: “Coordinación y uso de todos los medios, incluidos los físicos y los síquicos (exceptuando las operaciones militares del ejército regular, pero explotando sus resultados sicológicos), que sirvan para destruir la voluntad de vencer del enemigo, minar su capacidad política y económica. Al enemigo se le ha de quitar el apoyo, la asistencia y las simpatías de sus aliados y neutrales, o se previene que reciba tales apoyos, asistencia o simpatías; se crea, se mantiene y se incrementa la voluntad de vencer de nuestro pueblo y nuestros aliados; se adquiere, se mantiene y se incrementa el apoyo, la asistencia y las simpatías de los neutrales” Citado por Nicolai Yakovlev: *La CIA contra la URSS*. Editorial Progreso, Moscú, 1983, p.102.
- ²⁷ ZINN H. Obra citada, p 271
- ²⁸ NIEBLA DE GUERRA. <http://niebladeguerra.blogspot.com/2010/02/los-frios-numeros-de-la-guerra-de.html>. Consultado 10 de febrero 2013.
- ²⁹ ZINN. Obra citada, p 364
- ³⁰ *Ibíd*em, p 379
- ³¹ NOTA: RONALD WILSON REAGAN (6 de febrero de 1911 - 5 de junio de 2004) fue el cuadragésimo presidente de los Estados Unidos (1981-1989). Como presidente, sostuvo una línea dura con los sindicatos y además ordenó la invasión de la isla caribeña de Granada.. El segundo período estuvo marcado por una creciente carrera armamentista y sus medidas contra la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) que coadyuvaron a la desintegración del Campo Socialista. Ordenó el bombardeo de Libia y en su período de mandato se produjo el escándalo denominado Irán-Contra.
- ³² NOTA: DOCUMENTOS DE SANTA FE. Informes elaborado por un Comité de la ultraderecha estadounidense, en la ciudad de Santa Fe en el Estado de Nuevo México a partir del año 1970, por el temor a la propagación izquierdista en la región y que sirvió como base operativa para el fortalecimiento de la política de dominación estadounidense en América Latina a partir de éstos años, Fueron publicados varios textos entre los años 1980-1990. Los documentos completos pueden consultarse en: “Una estrategia para América Latina en la década de 1990.

<http://lacolumnadecaricuaoopinion.blogspot.com/2008/06/una-estrategia-para-america-latina-en-la.html>.

- ³³ PROYECTO EMANCIPACIÓN. Documento Santa Fe I. Las relaciones interamericanas: Escudo de la seguridad del nuevo mundo y espada de la proyección del poder global de Estados Unidos.1988. Consultado 16 de octubre 2010. Disponible en www.emancipacion.org.
- ³⁴ GONZALEZ A. Obra citada, p 206-217
- ³⁵ *Ibídem*.
- ³⁶ NOTA: Ver la obra “Medios violentos. Palabras e imágenes para el odio y la guerra”, del escritor y periodista español Pascual Serrano, que explica detalladamente cómo va conformándose la opinión pública del pueblo norteamericano y del mundo, para sustentar la política imperial, empleando los medios comunicacionales. Editorial José Martí. 2006. La Habana. Cuba.
- ³⁷ NOTA: ZBINIEW BRZEZINSKI. (28 de marzo de 1928-2018), político estadounidense nacido en Polonia. Considerado uno de los más prestigiosos analistas en política exterior. Fue asesor de seguridad nacional durante el gobierno del Presidente Jimmy Carter (1977-1981). Fue profesor de la Paul H. Nitze School of Advanced International Studies de la Universidad Johns Hopkins, asesor del Centro de Estudios Estratégicos e Internacionales del Consejo de Seguridad Nacional de los EE.UU., y formó parte de los consejeros de la administración Obama.
- ³⁸ GORRAIZ G. 2013.Brzezinski, el cerebro geopolítico de Obama. Consultado 12/11/2014. <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=173984>
- ³⁹ TOFLER, A. “*The Third Wave*” 1980. http://multimedios.org/d0004333/emf_O-p15. Consultado 5/10/2009
- JENSEN, Coronel Owen E. (USAF) "Information Warfare: Principles of Third-Wave War." *Airpower Journal* 8, Núm 4, Año 1994. www.europa1939.com/. Consultado el 14/09/2008.
- ⁴⁰ LIND Y OTROS. “The Changing Face of War: Into the Fourth Generation”. *Marine Corps Gazette*, October 1989. <http://twm.co.n2/4thgenwar.htm>. Consultado 8/10/2009.
- LIND, WS. “*Fourth Generation Warfare: Another Look (1994)*”.www.google.com.PDF. Consultado 8/10/2009.
- _____ “*Comprendiendo la Guerra de Cuarta Generación*”.www.google.com. PDF. Consultado 8/10/2009.
- ⁴¹ HOFFMAN, FG. *Conflict in the 21st Century: The Rise of Hybrid Wars (Conflicto en el Siglo 21: El Surgimiento de las Guerras Híbridas)* (Arlington, VA: Potomac Institute for Policy Studies, diciembre de 2007), 8, <http://www.poto>. Consultado 11/1/2011
- ⁴²NOTA: RICHARD MILHOUS NIXON, presidente de Estados Unidos (1969-1974). Nació en la localidad californiana de Yorba Linda, el 9 de enero de 1913. A los 24 años se licenció en la Facultad de Derecho de la Universidad Duke (Durham, Carolina del Norte. Se alistó en la Armada en 1942 y fue destinado al Pacífico sur durante la II Guerra Mundial, alcanzando el grado de capitán de corbeta. En 1951 resultó elegido senador, después de una campaña en la que destacó por su ideología anticomunista. En las elecciones de 1968 ganó la presidencia de los EE.UU y en 1972 fue reelegido para un segundo mandato. Mantuvo e incremento la guerra de Vietnam, ordenando el bombardeo de Hanoi y el minado del puerto de Haiphong. Su política económica fue osada pero inconsistente y, no pudo evitar una recesión económica en 1974. Debido al escándalo conocido como Watergate se convirtió en el único presidente de los EE.UU. que hubo de dimitir del cargo. Murió el 22 de abril de 1994, en Nueva York.
- ⁴³ RICHARD NIXON. *No más Vietnams*, Editorial Planeta, Barcelona, 1985.

⁴⁴ METZ, STEVEN. Victoria y compromiso en la contrainsurrección”. *Military Review*, edición hispanoamericana, noviembre diciembre de 1992. Tomado de: Pineda Francisco ¿Qué es la guerra de baja intensidad? 2002.<http://www.aporrea.org/actualidad/a1376.html>. Consultado 30/10/2008.

NOTA: Steven Metz es profesor de pesquisas de National Security Affairs, del Colegio de Guerra del Ejército de los EE.UU., Barracas Carlisle, Pensilvania. Obtuvo su licenciatura y maestría de la University of South Carolina y su Doctorado de la Universidad de John Hopkins. Imparte docencia en la Escuela Superior de Guerra del Ejército de los EE.UU., en la Escuela de Comando y Estado Mayor y en varias universidades. Sirvió como consejero de organizaciones y campañas políticas y en paneles sobre política de seguridad nacional. Es autor de más de 80 publicaciones sobre temas de seguridad nacional.

⁴⁵ STEVEN METZ.2002. *Military Review*, La Guerra Asimétrica.
<http://usacac.leavenworth.army.mil/CAC/milreview/download/Spanish/MayJun02/metz.pdf> Consultado 10/10/2008.

⁴⁶ GUERRA VILABOY S. Nueva historia mínima de América Latina. Biografía de un continente. 2015. Archivo General de la Nación (vol. CCXXVIII). Santo Domingo. República Dominicana.PDF

PRIETO ROZOS A. 2009. *Evolución de América Latina Contemporánea. De la Revolución Cubana a la actualidad*. Editorial de Ciencias Sociales. La Habana.

REGALADO, ROBERTO. 2006. *América Latina entre siglos: dominación, crisis, lucha social y alternativas políticas de la izquierda*. Editorial Ocean Sur. México D.F. p 157-164. Consultado 12/11/2014

⁴⁷ PERIÓDICO NEW YORK TIMES,8 de marzo 1992, p14.
www.rebellion.org/hemeroteca/petras/11s210802.htm. Consultado 05/11/2009.

⁴⁸ GONZALEZ A. Obra citada, p 224-225

⁴⁹NOTA: La Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), (en inglés: *North Atlantic Treaty Organization, NATO*), fue creada el 4 de abril de 1949, con la firma del Tratado de Washington, como resultado de las negociaciones entre los signatarios del Tratado de Bruselas de 1948 (Bélgica, Francia, Luxemburgo, Países Bajos y el Reino Unido), Estados Unidos y Canadá, así como otros cinco países de Europa Occidental invitados a participar (Dinamarca, Italia, Islandia, Noruega y Portugal), con el objetivo de cohesionar los países aliados en materia política, económica y militar para enfrentar a la Unión Soviética y al naciente Campo Socialista. Después de la constitución de la OTAN, nuevos países se fueron adhiriendo a ella. En 1952 los dos primeros fueron , Grecia y Turquía. La República Federal de Alemania accedió en 1955 y, en 1982, España también firmó el Tratado. La República Checa, Hungría y Polonia se convirtieron en miembros en 1999. En 2004 accedieron Bulgaria, Eslovaquia, Eslovenia, Estonia, Letonia, Lituania y Rumania. Y, por último, Croacia y Albania en 2009. Hoy esta organización se ha convertido en el principal brazo interventor del imperio yanqui.

⁵⁰ CASTRO ESPIN A.2009. Imperio del terror. Editorial Capitán San Luís. La Habana.

⁵¹ BERNAYS, E.L. 1955. *Propaganda*. Ig Publishing, Brooklyn NY,

⁵² GONZALEZ A. Obra citada, p 159-160

⁵³ VALDÉS-DAPENA, J. 2006. *Piratas en el Éter. La Guerra Radial contra Cuba*. 2006. Editorial de Ciencias Sociales. La Habana. ISBN 959-06-0820-5. p117.

⁵⁴ DOCUMENTO DE SANTA FE I. 1988. Consultado 29 junio 2011. Disponible en <http://lacolumnadecaricuaopinion.blogspot.com/2008/06/una-estrategia-para-amrica-latina-en-la.htm>

-
- ⁵⁵ VALDÉS-DAPENA, J. 2006. “Piratas en el Éter. La Guerra Radial contra Cuba. 1959-1999. La Habana, p 117.
- ⁵⁶ Ibídem, p 117
- ⁵⁷ Ibídem, p 120.
- ⁵⁸ Ibídem, p 117.
- ⁵⁹ BOGART, LEO, 2002. *Premises For Propaganda: The United States Information Agency's Operating Assumptions in the Cold War*, ISBN 0-02-904390-5. PDF.
- ⁶⁰ FUKUYAMA, F. 1992. The end of History and the last man. Editorial Planeta, España.
- ⁶¹ CASTRO EESPIN p182-183
- ⁶² FACULTAD DE INFORMÁTICA BARCELONA. La historia de Internet. Consultado 20 de febrero 2011. Disponible en: <https://www.fib.upc.edu/retro-informatica/historia/internet.html>
- ⁶³ VALDÉS-DAPENA J. Obra citada. p117. p.118
- ⁶⁴ BRZEZINSKI, 2004. Z. *Between two Ages. Américas Role in the Technotronic Era*. Consultado 20 de febrero 2011. Disponible en: http://www.sensesoverloaded.com/documents/Zbigniew_Brzezinski_Between_Two_Ages.pdf
- ⁶⁵ NYE JOSEPH Y WILLIAM A. OWENS. 1996. America's Information Edge, Foreign Affairs, marzo/abril 1996, p 20-36.
- ⁶⁶ ROSTKOPF D. 1997. *In Praise of Cultural Imperialism*. Consultado 16 de octubre 2008. Disponible en <http://www.udel.edu/globalagenda/2004/student/readings/rothkopfimperialism.htm>
- ⁶⁷ U.S. DEPARTAMENT OF STATE. 2015. National Security Strategy 2015. [www.google](http://www.google.com). PDF. Consultado 2/6/2015.
- ⁶⁸ Ibídem
- ⁶⁹ ELIZALDE, RM. 2018. Colonialismo 2.0 en América Latina ¿Qué hacer? Periódico Granma, Cuba. 8 de agosto 2018.
- ⁷⁰ CHEN BAOGUO. 2010. “US controls threaten Internet freedom”. Consultado 10 de diciembre 2011. Disponible en <http://opinion.globaltimes.cn/commentary/2010-08/566394.html>.
- ⁷¹ NOTA: Network Effects ("Efectos de la Red") es el término que se les da a la integración que se establece entre corporaciones que se funden creando sistemas transnacionales en que se multiplican sus efectivos financieros a medida que aumenta el número de usuarios de diferentes esferas. Tales efectos de la Red son común en Internet, por ejemplo eBay y Facebook. Estas megacorporaciones dominan la producción y el comercio mundial y actúan como una barrera a competidores nuevos.
Para ampliar: <http://www.businessdictionary.com/definition/network-effects.html#ixzz47ihKQffK> y <http://www.forbes.com.mx/las-25-empresas-mas-grandes-del-mundo/>
- ⁷² CARMONA, E. 2019. Diez mega-grupos controlan la prensa, la radio y la televisión de los EE.UU. e influyen en América Latina. Consultado 15 de junio 2019. Disponible en www.Cubadebate.cu
- ⁷³ MELIAN, H. 2010. *Los medios de comunicación en la sociedad capitalista actual*. Consultado 17 de enero 2013. Disponible en <http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n38/mherrera.html>
- ⁷⁴ GRANDA C Y OTROS. 2002. “¿Qué se entiende por Revolución en los Asuntos Militares?”. Disponible en www.gees.or/publicaciones;

-
- CORDESMAN, A.H. “News forms of wars and arms control in the Midle East. The revolution in military affairs, asymmetric warfare, superterrorism, and other new forms of warfare. Disponible en www.csis.org. PDF.;
- COHEN, E.A. “El sistema de defensa estadounidense del siglo XXI”. Disponible en www.foreignaffaire-esp.org.
- BARDAJÍ, R.L. Y COMA, M. “La guerra en Afganistán: algunas lecciones preliminares. Disponible en www.csis.org.
- OBANDO, M. “Las revoluciones en el modo de hacer la guerra”. Disponible en www.google.com.PDF. Consultadas 17/11/2010.
- ⁷⁵ CASTRO F. 2010. Los peligros que nos amenazan. Consultado 20 de junio de 2010. Disponible en <http://www.granma.cu/granmad/secciones/ref-fidel/art186.html>
- ⁷⁶ UIT. Informe Anual 2015. Consultado 30 de abril de 2016. Disponible en https://www.itu.int/net/pressoffice/press_releases/2015/17-es.aspx
- ⁷⁷ DEPARTAMENTO DE ESTADO. Política ciberespacial de los Estados Unidos. Consultado 16/06/2011. Disponible en www.state.gov/cyber (en inglés). Consultado 16/06/2011.
- ⁷⁸ *Ibídem*.
- ⁷⁹ OFICINA DE PROGRAMAS DE INFORMACIÓN INTERNACIONAL DEL DEPARTAMENTO DE ESTADO. [Http://iipdigital.usembassy.gov/esp](http://iipdigital.usembassy.gov/esp). Consultado 16/06/2011.
- ⁸⁰ *Ibídem*.
- ⁸¹ RENDUELES C. y SÁDABA I. Ciberfetichismo y cooperación. Consultado 10 de enero de 2017. Disponible en: www.rebellion.org-noticia.php?id=833ii.
- ⁸² GONZALEZ A. Obra citada, p 240-246
- ⁸³ ACOSTA E. *El Apocalipsis según San Jorge*. Casa Editora Abril. La Habana.2005. ISBN 959-210-388-8. p 241-264.
- ⁸⁴ NOTA: GEORGE WALKER GEORGE W. BUSH, nació el 6 de julio de 1946, fue presidente de los Estados Unidos de América desde el 20 de enero de 2001 hasta el 20 de enero de 2009. Antes de alcanzar la presidencia sirvió como piloto en la Guardia Nacional del Estado de Texas y ha sido empresario tanto en la industria petrolífera como en el deporte profesional. Resultó electo Presidente de los Estados Unidos en unas elecciones fraudulentas, que terminaron con la intervención de la Corte Suprema. En el 2001 inició su campaña “antiterrorista” atacando y ocupando Afganistán e Irak. Durante su gobierno se incrementó astronómicamente el presupuesto de guerra y el déficit de la balanza de pago, así como aumentó la inflación y la crisis económica de los EE.UU. Sembró al mundo de bases militares y apoyo el secuestro y tortura de prisioneros de guerra y otros ciudadanos. Autoridades mundiales lo acusan de genocidio tanto en Afganistán, como en Irak. Es el presidente estadounidense que ha recibido más críticas y burlas por errores cometidos durante sus discursos.
- ⁸⁵ CASTRO ESPIN.2009. Imperio del terror. Editorial Capitán San Luí, La Habana, Cuba, p 102-104
- ⁸⁶ ACOSTA E. Obra citada. p 97-112.
- ⁸⁷ CASTRO ESPIN.2009. Obra citada p 186-210
- ⁸⁸ *Ibídem*, p 211-225
- ⁸⁹ *Ibidem*, p 211-225
- ⁹⁰ *Ibídem*, p 211-225

-
- ⁹¹ NOTA: La Ley Patriótica, (en inglés USA PATRIOT Act), es un texto legal estadounidense promulgado el 26 de octubre de 2001, después de los atentados del 11 de septiembre. El objetivo de esta ley fue ampliar la capacidad de control del Estado en aras de combatir el terrorismo, mejorando la capacidad de las distintas agencias de seguridad estadounidenses al coordinarlas y dotarlas de mayores poderes de vigilancia contra estos delitos. También promulgó nuevos delitos y endureció las penas por hechos de terrorismo. Ha sido duramente criticada por diversos organismos y organizaciones de derechos humanos, debido a la restricción de libertades y garantías constitucionales que ha supuesto para los ciudadanos, tanto estadounidenses como extranjeros.
- ⁹² CASTRO RUZ F. *Discurso en el Acto por el Día Internacional de los Trabajadores el 1ro de mayo de 2003*. Tomado de La Batalla de Ideas, nuestra Arma Política más poderosa. Editora Política, La Habana, 2003, ISBN 959-01-0557-2 p 234. Consultado 25/6/2010.
- ⁹³ _____. *Comparecencia Especial en la Mesa Redonda, 23 de abril de 2003*. Tomado de La Batalla de Ideas, nuestra Arma Política más poderosa. Editora Política, La Habana, 2003, ISBN 959-01-0557-2. Pág.217. Consultado 25/6/2010.
- ⁹⁴ CASTRO ESPIN, Obra citada, p 181.
- ⁹⁵ Ibídem, p182
- ⁹⁶ ELIZALDE, RM. Comando Sur crea Web para guerra de información en América Latina. www.cubadebate.cu/comando-sur-crea-web-para-guerra-de-informacion-en-america-latina/ -. Consultado 10/12/2011
- ⁹⁷ U.S. DEPARTAMENT OF STATE. Global Internet Freedom Task Force (GIFT) Strategy: A Blueprint for Action. Disponible en www.state.gov. Consultado 28/12/2006.
- ⁹⁸ WOOD, S. “El nuevo Comando de la Fuerza Aérea combatirá en el ciberespacio”. Servicio de Prensa del Departamento de Defensa de los Estados Unidos. Washington, 3 de noviembre de 2006. (Nota publicada en la página del Departamento de Estado: www.state.gov). Consultado 28/12/2006.
- ⁹⁹ ENLACES DE SEGURIDAD. 2002. *La Red Echelon La Gran Oreja*. <http://www.bibliotecapleyades.net/ciencia/echelon02.htm>;
DUNCAN CAMPELL. *Somebody’s listening*. www.duncan.gn.apc.org/echelon-dc.htm;
SEBASTIÁN BESTAR, 2005. *El ojo universal del imperio*, <http://www.espejonet.com.ar/diario/2005041/>
CONTRATAPA, 2010. *Carnivore y Echelon*, <http://www.jprogr.com/2010/11/carnivore-y-echelon-el-gobierno.html>.;
NACHO GARCÍA, 2006. *Echelon: la red espía global*. <http://www.libertaddigital.com/opinion/nacho-garcia-mostazo/la-red-espia-global-8719/>;
ENTREVISTA CON MARGARET NEWSHAN, ex agente de la NSA en Echelon. 2015. www.personal5.iddeo.es. Consultados 17/10/2010.
- ¹⁰⁰ GABRIEL PACKARD. 2009. Rumbo al Estado vigilante universal, <http://ipsnoticias.net/wap/news.asp?idnews=22585>;
GUSTAVO A. CONRAULT. 2008. ¿Vigilados por Bluetoolh?. <http://www.elmundo.es/navegante/2008/07/21/tecnologia/1216627818.html>. Consultados 22/10/ 2009
- ¹⁰¹ NUESTRA AMÉRICA. 2010. *Desarrollan sistema de comunicación para espiar a todo el mundo*, <http://www.nuestraamerica.info/article/desarrollan-un-sistema-de-comunicacin-para-espiar-/>;

-
- FRANCISCO CONSTANTINI. 2012. *Un sistema de sensores leerá la mente de los terroristas en los aeropuertos de los EE.UU.* <http://axxon.com.ar/not/176/c-1764044.htm>. Consultado 5/10/2012
- ¹⁰² AGAPOV V. USA-171. *Una nueva oreja en la órbita*. Revista Noticias de la Cosmonáutica. www.Novosti-Kosmonavtik.eu;
TED MOLEZAN.2005. *Tables of Operational Military Satellites*. www.astronautic.com/craft/advorion.htm;
GLOBAL SECURITY. 2011. *Les satellites espions de la NSA*. www.globalsecurity.org. Consultado 25/11/2009
- ¹⁰³ CASTRO ESPIN, obra citada, p 211-229
- ¹⁰⁴ CHINA D. 2010. Disponible en: www.chinadaily.com.cn/china/2010-01/22/content_9364327.htm. Consultado 28/12/2010.
- ¹⁰⁵ NYE J. Bound to lead Changing America.1990. Consultado 20 de junio 2010. Disponible en www.Amazonas.0465007449.
- ¹⁰⁶NOTA: JOSEPH SAMUEL NYE, JR. (19 de enero de 1937), geopolitólogo y profesor estadounidense. En los años 1970/1990 fue diputado de la Subsecretaría de Estado de Asistencia para la Seguridad, Ciencia y Tecnología, presidió el 'Consejo de Seguridad Nacional' del 'Grupo de No Proliferación de Armas Nucleares'. En 1993 y 1994 fue presidente del Consejo Nacional de Inteligencia, también se desempeñó como Secretario Adjunto de Defensa para Asuntos de Seguridad Internacional en la Administración Clinton. Es miembro de numerosas instituciones de análisis de las relaciones internacionales y de seguridad de los Estados Unidos y colaborador de prestigiosas publicaciones. Ha sido galardonado con el Premio Woodrow Wilson por la Universidad de Princeton y el Premio Humphrey por la Asociación Americana de Ciencias Políticas. En 2005 también fue galardonado con el Patronato de Honor de la Sociedad Filosófica Universitaria del Trinity College de Dublín y en 2007 se le concedió un doctorado honoris causa por Kings College de Londres. Ha publicado numerosos trabajos en los últimos años, siendo los más recientes: *The Future of Power* (2011); *Comprender los conflictos internacionales*, (2009); *The Powers to Lead* (2008); *El poder del juego: Una novela de Washington* (2004); *El poder blando: Los medios para el éxito en la política mundial* (2004); *La paradoja del poder americano* (2002). Nye acuñó el término “poder blando” en la década de 1980. Es considerado uno de los políticos estadounidenses más destacados del siglo XX.
- ¹⁰⁷NYE J. Bound to lead Changing America.1990. Consultado 20 de junio 2010. Disponible en www.Amazonas.0465007449.
- ¹⁰⁸ _____ *El poder blando y la política exterior americana*. 2001. Consultado 20 de junio de 2010. Disponible en <http://www.relacionesinternacionales.info/ojs/article/view/218/197.html>
- ¹⁰⁹ _____ . *El poder blando y la lucha contra el terrorismo*. 2004. Consultado 20 de junio de 2010. Disponible en <http://www.project-syndicate.org/commentary/soft-power-and-the-struggle-against-terrorism/spanish>
- ¹¹⁰ U.S. DEPARTMENT OF STATE. “The National Security Strategy of de United States of America” Consultado 23/6/2010. www.whitehouse.gov/nsc/nss.pdf.
- ¹¹¹U.S. DEPARTMENT OF STATE. Discurso del Presidente Obama al presentar la ESN-2010. www.america.gov. Consultado 23/6/2010.
- ¹¹²U.S. DEPARTMENT OF STATE. Discurso de la Secretaria Clinton. www.america.gov. Consultado: 23/6/2010.

-
- ¹¹³U.S. DEPARTMENT OF STATE. “The National Security Strategy of de United States of America” Consultado 23/6/2010. www.whitehouse.gov/nsc/nss.pdf.
- ¹¹⁴REVISTA ATENEA. “Nuevo concepto estratégico de la OTAN”. Disponible en www.revistaatenea.es.PDF. Consultado 20/2/2011
- ¹¹⁵NOTA: HOWARD SCHMIDT comenzó su servicio en el gobierno de la Fuerza Aérea de Estados Unidos en 1967, donde estudió las armas químicas, explosivos y las armas nucleares. Entre 1968 y 1974, presto servicios en el sudeste asiático durante la guerra de Vietnam Dejó el servicio militar activo en 1974. Entre 1983 y 2003 presto servicios en la policía en los equipos SWAT y en la fuerza aérea en aspectos de investigaciones especiales y delitos informáticos. En 1997 se unió a Microsoft , como el director de seguridad de la información, jefe de seguridad de la información (CISO), y el jefe de seguridad (CSO). En el 2001 fue nombrado consejero especial del gobierno de George W. Bush para la seguridad del ciberespacio. Se ha desempeñado como vicepresidente y jefe de seguridad de la información de la transnacional informática eBay. El 22 de diciembre de 2009 el Presidente Barack Obama lo nombró Asesor del Gobierno de los EE.UU. para la Ciberseguridad.
- ¹¹⁶WHITEHOUSE. Revisión de la Política ciberespacial. Disponible en: www.whitehouse.gov/assets/documents/Cyberspace_Policy_Review_final.pdf. Consultado 30/8/2010.
- ¹¹⁷DEFENSE.GOV. Acta de creación del Cibercomando. Disponible en: www.defense.gov/features/2010/0410_cybersec/
ROZZOFF, RICK. *El Pentágono se asocia con la OTAN para crear un sistema de Guerra Ciberespacial Global*. www.Cubadebate.cu. Consultado 17/10 2010.
- ¹¹⁸WHITEHOUSE. Revisión de la Política ciberespacial. Disponible en: www.whitehouse.gov/assets/documents/Cyberspace_Policy_Review_final.pdf. Consultado 30/8/2010.
- ¹¹⁹SAVI, LEONID. *EEUU se prepara para golpear al mundo en Internet*. www.Cubadebate.cu. Consultado 29/9/2010.
- ¹²⁰PÉREZ SALOMÓN, O. *Guerra cibernética made in USA*. Boletín PICA No. 88/2010. Consultado 24 noviembre 2010.
- ¹²¹COUNTEREXTREMISM. El Centro Estratégico de Comunicaciones Contrterroristas. Consultado 15/5/2011. Disponible en: <https://www.counterextremism.org/resourges/details/id/404/>
- ¹²²DARPA. Social Media in Strategig Communication. Consultado 15/5/2011. Disponible en <https://www.darpa.mil/program/social-media-in-strategic-communication>
- ¹²³LYNN III W, WILLIAM J. “*La defensa de un nuevo dominio: Ciberestrategia del Pentágono.*” Foreign Affaires. Septiembre / octubre de 2010. Consultado 29 agosto2010. Disponible en www.foreignaffairs.com/articles/66552/william-j-lynn-iii/defending-a-new-domain.
- ¹²⁴MINISTERIO DE DEFENSA ESPAÑOL. Documento informativo del IEEE. 09/2011 “Nuevo concepto de ciberdefensa de la OTAN. www.google. PDF. Consultado 15/5/2011
- ¹²⁵WHITEHOUSE. “*The National Security Strategy of de United States of America*”. 2015. Consultado 25 de junio 2015. Disponible en www.whitehouse.gov/nsc/nss.pdf.
- ¹²⁶Ibidem.
- ¹²⁷Ibidem.
- ¹²⁸Ibidem.
- ¹²⁹Ibidem.

-
- ¹³⁰ROCHA, F y OTERO, J. *El factor cultural: una nueva estrategia impulsada por EEUU en Afganistán*. <http://www.realinstitutoelcano.org>. Consultado 28/01/2010.
- ¹³¹GENERAL MCCHRYSTAL, Declaraciones al asumir el mando en Afganistán. <http://www.tinyurl.com/y97tstj>. Consultado 28/01/10.
- ¹³²ROCHA, F y OTERO, J.. *El factor cultural: una nueva estrategia impulsada por EEUU en Afganistán*. <http://www.realinstitutoelcano.org>. Consultado 28/01/2010.
- ¹³³LÓPEZ Y RIVAS, G. La Guía cultural de las fuerzas especiales de EEUU. Disponible en <http://www.jornada.unam.mx/2010/09/17/>.
- ¹³⁴MINFAR. Dirección de Inteligencia. Circular de Entrenamiento No. 18-01.La Guerra No Convencional. 2010. Consultado 20 de junio 2014. Disponible en documento digital
- ¹³⁵MINFAR. La ATP 3-05.1, La Guerra no Convencional.2013. Consultado 20 de junio 2014. Disponible en Documento Pdf, digital.
- ¹³⁶CUBADEBATE. De Obama a Trump. La GNC contra Venezuela. Consultado 12 de diciembre 2018. Disponible en: <http://razonesdecuba.cubadebate.cu/articulos/de-obama-a-trump-la-guerra-no-convencional-contra-venezuela/>.
- ¹³⁷BORON A. 2014. América Latina en la geopolítica imperial. Obra citada, p 24-42.
- ¹³⁸Ibídem, P 55-77.
- ¹³⁹OBAMA B. “Discurso de Barack Obama el 14 de diciembre del 2014. <http://www.elmundo.es/internacional/2014/12/17/5491edf822601d5f408b4573.html>
- ¹⁴⁰OBAMA B.2014. “Discurso de Barack Obama en Cuba”. <http://www.cubadebate.cu>. Consultado 20/12/2016.
- ¹⁴¹BORON A. 2014. América Latina en la geopolítica imperial. Obra citada, p 78-104.
- ¹⁴²Ibídem.
- ¹⁴³VALDÉS Dapena, J. “Piratas en el Éter. LA GUERRA RADIAL CONTRA CUBA.1959-1999”. Editorial Ciencias Sociales. La Habana.p96-100.
- ¹⁴⁴CUBADEBATE. “Cuba y los Derechos Humanos”, capítulo 6. <http://www.cubadebate.cu/libros-libres/2005/03/27/la-agresion-radioelectronica-de-estados-unidos-contra-cuba/>. Consultado 25/11/2011
- ¹⁴⁵Ibídem
- ¹⁴⁶CUBADEBATE. “Firma contratada para agresión mediática contra Cuba bajo sospecha de espionaje en EEUU” <http://www.cubadebate.cu/noticias/2011/10/19/>. Consultado 19/10/2011.
- ¹⁴⁷CUBADEBATE. “Firma contratada para agresión mediática contra Cuba bajo sospecha de espionaje en EEUU” <http://www.cubadebate.cu/noticias/2011/10/19/>. Consultado 19/10/2011.
- ¹⁴⁸TELEGEOGRAPHY. 2012. Mapa de los cables submarinos. Consultado 15 de noviembre 2015. Disponible en: <<http://submarine-cable-map-2012.telegeography.com/>>.
- ¹⁴⁹GEORGE W. BUSH G.H. 1992. Cuban Democracy Act. Consultado 15 de noviembre 2019. Disponible en: <<http://www.treasury.gov/resource-center/sanctions/Documents/cda.pdf>>
- ¹⁵⁰Ibídem.
- ¹⁵¹PRESS, LARRY.2011. “Cuba's first Internet connection”. Consultado 15 de noviembre 2019. Disponible en: en <http://laredcubana.blogspot.com/2011/02/cubas-first-Internetconnection.html>

-
- ¹⁵² ASSOCIATED PRESS. 2006. “Potential Cuban cyberattacks concern U.S. officials” en USA Today. Consultado 15 de noviembre 2019. Disponible en: <<http://usatoday30.usatoday.com/tech/news/2001-05-16-cuba-cyberattacks.htm>>
- ¹⁵³ OBAMA, BARACK. 2009. Memorandum for the Secretary of State, the Secretary of the Treasury, the Secretary of Commerce. Promoting Democracy and Human Rights in Cuba. Consultado 15 de noviembre 2019. Disponible en: <http://www.whitehouse.gov/the_press_office/Memorandum-PromotingDemocracy-and-Human-Rights-in-Cuba>.
- ¹⁵⁴ AREVICH, M. 2011. Declaraciones de Mayra Arevich, presidenta de ETECSA. 2011. Consultado 15 de noviembre 2019. Disponible en: En <http://www.youtube.com/watch?v=R7AkZGJjXAU>.
- ¹⁵⁵ GUERRA, MASSIEL y otros. 2008. Panorama Digital 2007 de América Latina y el Caribe. Avances y desafíos de las políticas para el desarrollo con las Tecnologías de Información y Comunicaciones. Naciones Unidas. Consultado 15 de noviembre 2019. <www.eclac.org/publicaciones/xml/6/34726/W210.pdf>...
- ¹⁵⁶ RECIO SILVA, M. 2013. La hora de los desconectados. Evaluación del diseño de la política de “acceso social” a internet en Cuba en un contexto de cambios. Consultado 15 de noviembre 2019. Concurso CLACSO-Asdi 2013 “Estudios sobre políticas públicas en América Latina y el Caribe: Ciudadanía, democracia y justicia social”. Pdf.
- RODRÍGUEZ FA. 2014. *Acercamiento a las prácticas de circulación de contenidos audiovisuales en ambientes de redes no institucionales en La Habana. Facultad de Comunicaciones UH.*
- ¹⁵⁷ CUBADEBATE. 2011. “Ignacio Ramonet en la Universidad de la Habana: El periodismo está estallando” Consultado 15 de noviembre 2019. Disponible en: <<http://www.cubadebate.cu/opinion/2011/12/08/ignacio-ramonet-universidad-de-lahabana-el-periodismo-esta-estallando/>>
- ¹⁵⁸ RECIO SILVA, M. 2013. La hora de los desconectados. Evaluación del diseño de la política de “acceso social” a internet en Cuba en un contexto de cambios. Obra citada.
- ¹⁵⁹ ARMENTEROS. 2014. “Un acercamiento al consumo del <paquete semanal> en un grupo de consumidores frecuentes de La Habana”. Tesis de diploma para la obtención del título de Licenciado en Psicología. En biblioteca Facultad de Psicología.
- ¹⁶⁰ INNOVACIÓN AUDIOVISUAL (2015). El paquete: algo más que “el Netflix cubano”. Consultado 15 de noviembre 2019. Disponible en: *Innovación Audiovisual*: innovacionaudiovisual.com/2015/02/10/el-paquete-algo-mas-que-el-netflix-cubano/ 1/12.
- ¹⁶¹ PADRÓN, L. 2014. La Chiringa de Cuba. Consultado 15 de noviembre 2019. Disponible en: www.lachiringadecuba.com. 3 de Abril de 2014
- ¹⁶² REVISTA ALCANCE. 2016. Panel: Copia y Visiones sobre las prácticas de circulación y consumo de bienes culturales en entornos no institucionales en Cuba. Consultado 16 de noviembre de 2019. Disponible en: www.alcance.uh.cu/index.php/RCIC/article/view/71/71
- RODRIGUEZ, A. 2012. Artesanías de sentidos. Acercamiento a las concepciones sobre las prácticas emergentes de ciudadanía en plataformas de comunicación en red. . La Habana.: Tesis de Maestría en Ciencias de la Comunicación. Facultad de Comunicación de la Universidad de La Habana.

-
- ¹⁶³ RODRIGUEZ, N. (2016). *New game*. Acercamiento a los usos sociales de las redes inalámbricas autónomas por usuarios de los nodos IMPERIVM y UltraNet. . Tesis de Licenciatura en Periodismo. Universidad de La Habana
- ¹⁶⁴ *Ibíd.*
- ¹⁶⁵ GONZÁLEZ, W. 2013. Internet en Cuba: desatando el cable. Cubahora. Consultado 16 de noviembre de 2019. Disponible en:
<http://www.cubahora.cu/blogs/guapeando/Internetencubadesatandoelcable>.
- ¹⁶⁶ *Ibíd.*
- ¹⁶⁷ WHITEHOUSE. “*The National Security Strategy of de United States of America*”. 2010. Consultado 20 de junio 2010. Disponible en www.whitehouse.gov/nsc/nss.pdf.
- ¹⁶⁸ *Ibíd.*
- ¹⁶⁹ US. DEPARTAMENT OF STATE. Consultado 23 de junio 2010. Disponible en <http://www.state.gov/>
- ¹⁷⁰ US. DEPARTAMENT OF STATE. Consultado 23 de junio 2010. Disponible en <http://www.state.gov/>
- ¹⁷¹ BIBLIUSA. *Revisión Cuatrienal de Diplomacia y Desarrollo*. 2011. Consultado 31/08/2011. Disponible en www.bibliotecavirtual.gov.do/estados-unidos/.
- ¹⁷² SECRET US EMBASY CABLES. Consultado 25 de agosto 2011. Disponible en <http://wikileaks.org/cablegate.html>
- ¹⁷³ USAID. Consultado 20 de noviembre 2011. Disponible en <http://www.usaid.gov>
- ¹⁷⁴ *Ibíd.*
- ¹⁷⁵ PELAEZ V. 2015. EL LADO OSCURO Y DESTRUCTOR DE LAS ONG. Disponible en <http://mundo.sputniknews.com/firmas/20150827/1040744157.html>
- ¹⁷⁶ LAMRANI S y SMITH W. *Los casos de Alan Gross y de los Cinco cubanos*. 2012. Boletín “Por Cuba”. Año 10 Número 7 | Fecha 2012-01-24
- ¹⁷⁷ *Ibíd.*
- ¹⁷⁸ CAPOTE, RAÚL A. La guerra que se nos hace. Editorial Abril, La Habana, Cuba, 2016. P.184.
- ¹⁷⁹ STEINSLEGER J. *La USAID fachada de la CIA*. Boletín ENTORNO Año 9 Número 87| Fecha 2011-11-03.
- ¹⁸⁰ NED. Consultado 25 de agosto 2011. Disponible en www.ned.com
- ¹⁸¹ PELAEZ V. Obra citada.
- ¹⁸² PELAEZ V. 2015. EL LADO OSCURO Y DESTRUCTOR DE LAS ONG. Consultado 2/11/2015. Disponible en <http://mundo.sputniknews.com/firmas/20150827/1040744157.html>
- ¹⁸³ CAPOTE, RAÚL A. La guerra que se nos hace. Editorial Abril, La Habana, Cuba, 2016. P.182.
- ¹⁸⁴ BLUM, WILLIAM. *El Estado agresor. La guerra de Washington contra el mundo*. 2006. Consultado 25 de agosto 2011. Disponible en <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=31997>.
- ¹⁸⁵ WORDPRESS. Lo que el IRI no divulga de su trabajo sucio contra Cuba. 2012. Consultado 23 de junio 2016. Disponible en: www.miradasencontradas.wordpress.com
- ¹⁸⁶ USAID. U.S. Agency For International Development, RLA-A-00-08-00044-00
- ¹⁸⁷ PELAEZ V. Obra citada.
- ¹⁸⁸ WORLD MOVEMENT OF DEMOCRACY. Consultado 4 de octubre 2011. Disponible en <http://www.wmd.org/>.
- ¹⁸⁹ BROADCASTING BOARD GOVERNORS, Consultado 20 de enero 2012. Disponible em <http://www.bbgsstrategy.com/>
- ¹⁹⁰ *Ibidem*.

-
- ¹⁹¹PEACE CORPS. Consultado 06 de junio 2011. Disponible en <http://www.peacecorps.gov/about/>
- ¹⁹²Ibídem
- ¹⁹³PEACECORPSWRITERS The infamous Peace Corps postcard. www.peacecorpswriters.org. Consultado 06/06/2011
- ¹⁹⁴GALEANO EDUARDO. *Las venas abiertas de América Latina*. 1970. Ediciones CASA, 2009, ISBN978-959-260.291-5. pag.30-31.
- ¹⁹⁵PELAEZ V. 2015. Obra citada.
- ¹⁹⁶PELAEZ V. 2015. Obra citada.
- ¹⁹⁷REICH JORDI. 2007. Disponible en <http://joanfliz.blogspot.com/2007/08/el-lado-oscurode-las-ong.html>
- ¹⁹⁸FLIZ J. 2007. El lado oscuro de las ONG. Disponible en: <http://joanfliz.blogspot.com/2007/08/el-lado-oscurode-las-ong.html>
- ¹⁹⁹PELAEZ V. Obra citada.
- ²⁰⁰GARCÍA ITURBE y SOTOLONGO OSVALDO. Subversión político ideológica. Made in USA. Editorial de Ciencias Sociales. La Habana. 2012. P77-82.
- ²⁰¹GARCÍA ITURBE y SOTOLONGO OSVALDO. Subversión político ideológica. Made in USA. Editorial de Ciencias Sociales. La Habana. 2012. P77-82.
- ²⁰²GMF. 2011. Consultado 20 de diciembre 2011. Disponible en <http://www.gmfus.org/>
- ²⁰³OPENSOCIETYFOUNDATION. 2011. Consultada 20 de octubre 2011. Disponible en <http://www.opensocietyfoundations.org/>
- ²⁰⁴HUMAN RIGHTS WATCH. 2012. Consultada 20 de octubre 2011. www.hrw.org/es/.
- ²⁰⁵MEYSSAN, T. *La Albert Einstein Institution: no violencia según la CIA*. 2005. Consultado 17 de enero de 2013. Disponible en <http://www.voltairenet.org/article123805.html>.
- ²⁰⁶GARCÍA ITURBE y SOTOLONGO OSVALDO. Subversión político ideológica. Made in USA. Editorial de Ciencias Sociales. La Habana. 2012. P77-82.
- ²⁰⁷CAPOTE, RAÚL A. La guerra que se nos hace. Editorial Abril, La Habana, Cuba, 2016. P.177.
- ²⁰⁸GARCÍA ITURBE y SOTOLONGO OSVALDO. Subversión político ideológica made in USA. Editorial de Ciencias Sociales. La Habana. 2012.
- ²⁰⁹ROGIN J. *Brookings tops 2011 think tank rankings*. Consultado 20 de enero 2013. Disponible en : http://thecable.foreignpolicy.com/posts/2012/01/18/brookings_tops_2011_think_tank_rankings
- ²¹⁰MCGANN, J. 2016. ~2015 Global Go To Think Tank Index Report~ Consultado 20/6/2016. Disponible en: http://repository.upenn.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1009&context=think_tanks
- ²¹¹YEPE, M. 2016. Los tanques pensantes. Consultado 20/6/2016. Disponible en : <https://manuelyepe.wordpress.com/2016/05/10/los-tanques-pensantes/>
- ²¹²LEON O. 2018. Internet derivaciones y paradojas. ALAI, No.536, Año 42, pag 1-4.
- ²¹³LEON O. 2018. Internet derivaciones y paradojas. ALAI, No.536, Año 42, pag 1-4.
- ²¹⁴Ibídem.
- ²¹⁵LEON O. 2018. Internet derivaciones y paradojas. ALAI, No.536, Año 42, pag 1-4.
- ²¹⁶NOTA: Se denomina *mass self-communication*, para referirse a la comunicación masiva, no de los tradicionales medios de comunicación de masas de los siglos XIX y XX, sino a un nuevo tipo de estrategia comunicacional, con empleo de las nuevas tecnologías y su dominio por las megacorporaciones digitales.

-
- ²¹⁷ UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID. 2018. Consultado 23 de enero 2019. Disponible en <https://www.masterbigdataucm.com/que-es-big-data/>
- ²¹⁸ UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID. 2018. Consultado 23 de enero 2019. Disponible en <https://www.masterbigdataucm.com/que-es-big-data/>
- ²¹⁹ CAURIN J. 2017. La segmentación de mercados. Consultado 23 de enero 2019. Disponible en <https://www.emprendepyme.net/segmentacion-de-mercados>.
- ²²⁰ BURCH, S. 2018. Redes Sociales digitales: un gran negocio. ALAI, No.536, Año42. Pag.5-8
- ²²¹ JUVENTUD REBELDE. 2019. Consultado 20 de febrero 2019. Disponible en: <http://www.juventudrebelde.cu/suplementos/informatica/2019-01-16/los-mayores-hackeos-de-2018>
- ²²² RAMONET IGNACIO. 2002. Texto de la Conferencia: *Un delicioso despotismo*, impartida en el Teatro Kart Marx. Oficina de Publicaciones del Consejo de Estado/2002.
- ²²³ EDMONDS, BRUCE. 2016. Breve panorama e Historia de la Memética. Consultado 12/2/2019 <http://www.galeon.com/filoesp/artics/hmem.htm>.
- ²²⁴ DAWKINS R. 1982. The selfish gene. Oxford University Press. Consultado 12 de marzo 2019. Disponible https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/35531974/1_MEMES_Lenguaje_cultura.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A&Expires=1544727338&Signature=PRcxVuT347h3HI1kM0ETkSjrCDE%3D&response-content-disposition=inline%3B%20filename%3DMemes_lenguaje_y_cultura.pdf
- ²²⁵ HOLZMAN, J. 2012. ¿Qué chucha son los memes? Consultado el 27 de septiembre de 2012. Disponible en <http://terceracultura.cl/2012/04/%C2%BFque-chuchason-los-memes/>
- ²²⁶ PRIETO, ABEL. 2015. El mundo virtual de las TIC refleja los principales problemas y contradicciones del mundo real. Consultado 2 de junio 2016. Disponible en: <http://www.ventanapolitica.cu/articulo/el-mundo-virtual-de-las-tic-refleja-los-principalesproblemas-y-contradicciones-del-mundo-0>
- SERRANO, PASCUAL. 2013. Comunicación Jibarizada. Cómo la tecnología ha cambiado nuestra mente. Ediciones Península. España.
- CAPOTE, RAÚL A. 2018. Ob, citada.
- RAMONET, IGNACIO. 2016. El imperio de la vigilancia. Editorial José Martí. La Habana.
- DELGADO RAMOS, GC. 2011. Imperialismo tecnológico y desarrollo en América Latina. Editorial Científico-Técnica. La Habana.
- GARCÍA ITURBE, N. 2012. Subversión político ideológica, made in USA. Editorial de Ciencias Sociales. La Habana.
- ²²⁷ CASTELLS MANUEL. 2013 Citado por Pascual Serrano. Comunicación Jibarizada.. Ediciones Península. España.
- ²²⁸ AETecno. Big Data. 2019. Consultado 20 de junio de 2019. Disponible en <https://tecno.americaeconomia.com/articulos/martin-hilbert-explica-por-que-el-procesamiento-de-datos-es-el-negocio-por-excelencia-del-momento>.
- ²²⁹ BANDERA47. 2019. El programa EMBERS de los Estados Unidos. Consultado 16 de junio de 2019. Disponible en http://bandera47.rssing.com/chan-6345780/all_p517.html
- ²³⁰ LA VANGUARDIA. 2018. La crisis de Facebook | Una exempleada de Cambridge Analytica filtró el plan de la consultora para la campaña de Donald Trump. Consultada 20 de junio de 2018. Disponible en: <https://www.lavanguardia.com/.../cambridge-analytica-brexit-referendum.html>

-
- ²³¹ BRADSHAW, S. & HOWARD P. 2018, Challenging Truth and Trust: A Global Inventory of Organized Social Media Manipulation, University of Oxford. Consultado 16 de junio de 2019. Citado por <https://www.cubaperiodistas.cu/index.php/2018/11/34873/>
- ²³² CUBA DEBATE. YOANI SÁNCHEZ PIDIÓ A SUBSECRETARIA DE ESTADO TENER ACCESO A COMPRAS ON LINE.. <http://www.cubadebate.cu/noticias/2010/12/20/yoani-sanchez-subsecretaria-de-estado-acceso-a-compras-on-line-wikileaks/>. Consultado 16/1/2011
- ²³³ Ibídem
- ²³⁴ GARCIA ITURBE N. y SOTOLONGO O. Subversión político ideológica. Made in USA. Editorial de Ciencias Sociales, La Habana, 2012.
- ²³⁵ Ibídem
- ²³⁶ LAMRANI S y SMITH W. *Los casos de Alan Gross y de los Cinco cubanos*. 2012. Boletín “Por Cuba”. Año 10 Número 7 | Fecha 2012-01-24
- ²³⁷ CAPOTE, RAÚL A. La guerra que se nos hace. Editorial Capitán San Luís. La Habana, 2016, p.132-135.
- ²³⁸ ARBOLEYA J. 2013. La propuesta del Cuban Study Group a Obama. Consultado 12. 3. 2013. <https://lapupilainsomme.wordpress.com/2013/03/01/la-propuesta-del-cuban-study-group-para-la-politica-de-estados-unidos-hacia-cuba/>
- ²³⁹ NOTA: Los fondos de la NED para la “democracia” en Cuba, pueden consultarse en: <http://www.ned.org/grants/05programs/grants-lac05.html#Cuba>; los de la USAID en: http://www.usaid.gov/locations/latin_america_caribbean/country/cuba/. Consultado 10/12/2011
- ²⁴⁰ Ibídem.
- ²⁴¹ CAPOTE, RAÚL A. La guerra que se nos hace. Editorial Capitán San Luís. La Habana, 2016, p.91.
- ²⁴² ALVÁREZ TUR. 2015. Estados Unidos, las TIC y un nuevo escenario del proyecto subversivo contra Cuba”. Consultado 20 de noviembre 2019. Disponible en <http://www.eumed.net/rev/caribe/2015/11/usa-cuba.html>
- ²⁴³ Fuente: www.chinadaily.com.cn/china/2010-01/22/content_9364327.htm
- ²⁴⁴ CAPOTE, RAÚL A. La guerra que se nos hace. Editorial Capitán San Luís. La Habana, 2016, p.90.
- ²⁴⁵ Periódico El País. 28-09-11.
- ²⁴⁶ ALLARD, JG. LA USAID PROPONE MILLONES PARA INFILTRARSE ENTRE LOS MENORES DE EDAD. BOLETIN PICA “Por Cuba” Año 9 Número 47 | Fecha 2011-06-17. Consultado 10/12/2011
- ²⁴⁷ WACHTENHEIM, MARC. <http://www.revistaperspectiva.com/archivos/revista/No%2022/057-059%20PERS%20OK>
- ²⁴⁸ REVISTA UCM. Experiencia cubana en la lucha contra los virus. Disponible en: <https://revistas.ucm.es/index.php/RGID/article/viewFile/RGID9494220221A/11567>. Consultado 6/5/2018.
- ²⁴⁹ CUBAENCUENTRO. Más de 200 empresas han sido afectadas por un virus informático. Consultado 10 de junio de 2018. Disponible en <https://www.cubaencuentro.com/txt/cuba/noticias/mas-de-200-empresas-han-sido-afectadas-por-un-virus-informatico-5318>
- ²⁵⁰ OPCIONESCUBA. Virus y otros demonios en la red. Consultado el 10 de junio de 2018. Disponible en <http://www.opciones.cu/cuba/2005-02-13/virus-y-otros-demonios-en-la-red/>

-
- ²⁵¹ PERÍODICO TRABAJADORES. Instan a protegerse ante vulnerabilidades de seguridad informática en Cuba. Consultado 10 de junio de 2018. Disponible en <http://www.trabajadores.cu/20141225/instan-protegerse-ante-vulnerabilidades-de-seguridad-informatica-en-cuba/>
- ²⁵² SANCHEZ I. CUBADEBATE. Gusano informático Stuxnet, un proyecto norteamericano-israelí. Consultado 10 de junio de 2018. <http://www.cubadebate.cu/noticias/2011/01/16/nyt-gusano-informatico-stuxnet-un-proyecto-norteamericano-israeli/>
- ²⁵³ CUBADEBATE. Ciberataques contra instalaciones nucleares iraníes podrían tener consecuencias catastróficas. Consultado 10 de junio de 2018. Disponible en <http://www.cubadebate.cu/noticias/2012/06/21/ciberataques-contrainstalaciones-nucleares-iranies-podrian-tener-consecuencias-catastroficas/>.
- ²⁵⁴ CUBADEBATE. EEUU financia software para invadir a Cuba de spam a través de celulares. Consultado 10 de junio 2018. Disponible en: <http://www.cubadebate.cu/noticias/2011/10/02/eeuu-financia-software-para-invadir-a-cuba-de-spam-a-traves-de-celulares/>
- ²⁵⁵ CUBADEBATE. Millones de EEUU para el cambio de régimen en Cuba: Experto de la CIA recibe \$1 000 000. Consultado 10 de junio 2018. Disponible en: <http://www.cubadebate.cu/noticias/2014/12/01/millones-cambio-regimen-usa-cuba/>
- ²⁵⁶ NOTA: Para ver una lista de estos sitios que impiden a los cubanos acceder a sus servicios consulte en www.cubadebate.cu el artículo de Víctor Ángel Fernández “¿Podemos seguir viendo muñequitos? <http://www.cubadebate.cu/index.php?tpl=opinion-show¬iciaid=6546¬iciafecha=2006-03-30>. Consultado 10/12/2011
- ²⁵⁷ NOTA: El Foro Económico Mundial (Foro de Davos), a partir del 2016 comenzó a considerar que estaba en marcha la “cuarta revolución industrial” a partir sistemas ciberfísico-biológicos, con la convergencia de las TIC, robótica, nanotecnología, biotecnología, computación cuántica, inteligencia artificial y otras. La primera revolución industrial estaría marcada por la máquina de vapor y la mecanización; la segunda por la producción en líneas de ensamblado industrial y la electricidad; y la tercera por las TIC.